

План работы Фокус-группы

Резюме метода исследования.

Метод фокус-групп относится к качественным методам сбора информации и базируется на использовании эффекта групповой динамики. Применение данного метода предполагает групповую дискуссию под руководством специалиста (модератора). Основным достоинством данного метода является возможность оперативного получения так называемой глубинной информации в небольшой группе респондентов. Суть метода заключается в том, что внимание участников фокусируется на исследуемой проблеме (теме), с целью определить отношение к поставленной проблеме, выяснить мотивацию тех или иных действий. Кроме этого, данный метод позволяет наблюдать за ходом проведения исследования и делать соответствующие выводы. Фокус-группа может применяться в сочетании с другими методами (как количественными, так и качественными) и как самостоятельный метод сбора информации.

Цель применения метода в ОЭР – экспертиза балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся.

Участники фокус-группы:

| Участники, кандидаты наук, научные работники | Участники, педагоги ГБОУ СОШ № 35 | Участники педагогов других образовательных организаций Санкт-Петербурга |
|---|--|---|
| Агапова Елена Николаевна – к.п.н., доцент кафедры управления образованием РГПУ им. А.И.Герцена | Семенова А.А – заместитель директора по УВР, Герасимова О.С. - руководитель ОДОД , Арутюнова Л.С. - учитель, Гладких Н.М.- учитель, Чикенева А.Н. - учитель, | Громова О.В. – учитель |
| Чурилина Ирина Николаевна – к.э.н., доцент кафедры социального управления РГПУ им. А.И. Герцена | | Телицына Н.И. - учитель |
| Смирнова Вероника Владимировна – к.п.с. н., доцент кафедры связи с общественностью Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна | | |
| Круглова Любовь Георгиевна – к.э.н., преподаватель Санкт-Петербургского промышленно-экономического колледжа | | |

Сессия фокус-группы проводилась в рамках образовательной программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки «Управление образованием» 8 апреля 2016 г.

Сценарий – путеводитель фокус-группы

Этап первый. Погружение. Групповая дискуссия «Современные роли внеучебной деятельности в школе»

Этап второй. Демонстрационный. Демонстрация фондов оценочных средств. (выборочно, элементы системы)

Этап третий. Экспертный. Обсуждение по структурированным вопросам модель БРС.

Этап четвертый. Контрольный. Подписание протокола.

| Вопрос | Цель вопроса |
|--|--|
| Цель внеучебной работы в современной школе? | Понимание сущности внеучебной работы в логике ФГОС |
| Как сочетать учебную и внеучебную работы в школе? | Возможность совмещения в единый поток |
| Зачем необходимо оценивать внеучебную деятельность школьника | Понимание сущности образовательных результатов внеучебной деятельности |
| Можно ли оценивать внеучебную деятельность в стандартных формах? | Конгруэнтность традиционной формы оценивания и внеучебной деятельности |
| Способна ли накопительная система стимулировать к участию детей? | Оценка возможности стимулирования накопительной системы |
| Способна ли система БРС стимулировать личностный рост учащегося? | Оценка возможности стимулирования накопительной системы |
| Сколько баллов необходимо для оценки внеучебного достижения? | Выявление возможности балльной оценки достижений учащихся |
| Можно ли технологизировать достижения и рост учащихся? | Возможность применения технологичного подхода |
| Какие риски возможны в применении БРС | Выявление минусов системы |
| Что может оптимизировать система? | Выявление управленческих, |

организационных,
педагогических выгод

Показатели качества БРС внеучебных достижений учащихся.

| <i>Показатели качества структуры</i> | <i>Показатели качества содержания</i> | <i>Показатели качества процесса функционирования</i> |
|---|---|---|
| Наглядность (визуальное представление маршрутов) | Соответствие системы ФГОС | Непрерывность в течение учебного года (система запускается в начале года и оцениваются итоги в конце года) |
| Технологичность (единая структура оценочных средств) | Отражение в системе направлений внеучебной деятельности ФГОС | Удобство фиксирования результатов |
| Сжатость материалов (отсутствие больших описаний) | Возможность индивидуализации (адаптация системы под возможности каждого учащегося) | Сочетаемость. Возможность сочетания различных направлений |
| Техническое и организационное удобство (способность системы быть использованной учителями с различной подготовкой) | Наличие оценочных шкал , позволяющих оценивать качество участия школьников | Вовлеченность в процесс большого числа учащихся |