

Бавина П.А. Гладких Н.М. Кусок О.А.

Балльно-рейтинговая система учета внеучебных достижений учащихся

HANDBOOK

Авторы:

Бавина П.А. – к.п.н., доцент кафедры социального управления РГПУ им. А.И. Герцена

Гладких Н.М. – руководитель инновационной программы в ГБОУ СОШ № 35 Санкт-Петербурга

Кусок О.А. – директор ГБОУ СОШ № 35

Анализ теории и практики применения бально-рейтинговой системы учета внеучебной деятельности учащихся позволил выявить практическое отсутствие единой принятой в педагогической системе модели бально-рейтинговой оценки и учета внеучебной деятельности учащихся. Бально-рейтинговая система одна из современных технологий, которая используется в менеджменте качества образовательных услуг. Система бально-рейтинговой оценки знаний является основным инструментом оценки работы студента в процессе учебно-производственной, научной, внеучебной деятельности и определения рейтинга выпускника на выходе. Она позволяет реализовывать механизмы обеспечения качества и оценку результатов обучения, активизировать учебную и внеучебную работу студентов.

Следует отметить, что бально-рейтинговая система была актуализирована в связи с применением в РФ принципов моделей европейского образования, конкретизированные в Болонских соглашениях. Так, важнейшей составляющей системы зачетных единиц (кредитов) является рейтинговая система оценки знаний. Она позволяет реализовывать механизмы обеспечения качества и оценки результатов обучения, активизировать учебную работу учащихся, у которых появляются стимулы управления своей успеваемостью.

Следует отметить, что в большей степени данная система применяется в реализации образовательных программ среднего профессионального и высшего профессионального образования. В реализации образовательных программ в системе школьного обучения бально-рейтинговая система не применяется, что позволяет утверждать об инновационности проектной деятельности.

Важно отметить, что система бально-рейтинговой оценки доказала свою эффективность в профессиональной подготовке будущих специалистов, и может быть адаптирована в системе школьной практике управления учебно-воспитательной деятельностью, в частности в организации работ по управлению внеучебной деятельностью школьников. Представляется важным описать концептуальные положения бально-рейтинговой системы оценки образовательных и воспитательных результатов в системе профессиональной подготовки в целях выявления возможности использования основных принципов моделей в школьной практике.

Как показывает анализ многих исследований и опыт применения бально-рейтинговой системы в российских образовательных организациях, рейтинговая система имеет целый ряд преимуществ. Главными из них являются следующие:

- стимулируется познавательная активность, повышается ритмичность их работы;
- формируется ответственное отношение и своевременность выполнения заданий;
- возникает мотивация к выполнению заданий более высокого уровня;
- возникает заинтересованность во внеаудиторной работе;
- снижается количество немотивированных пропусков занятий;
- появляется возможность выбора индивидуальной образовательной тактики с различными способностями, возможностями и потребностями;
- сводится до минимума субъективизм и непредсказуемость в оценке знаний.

В системе образования отмечаются определённые проблемы и трудности, как методического, так и личностного характера. Прежде всего это:

- трудоёмкость разработки оценочных средств;
- затраты на проведение контроля результатов обучения;
- анализ результатов и сопровождение БРС в информационной среде;
- нормирование знаний, умений, навыков и личностных качеств обучающихся в баллах;
- несовершенство обработки полученных результатов обучения.

Отмечается, что выявляя «узкие места» БРС и совершенствуя педагогическую метрологию, необходимо повышать эффективность балльно-рейтинговой системы, которая, безусловно, должна стать не только средством контроля за знаниями, но и средством управления личностным развитием учащихся.

Преимущества и недостатки балльно-рейтинговой системы учета образовательных результатов

Преимущества	Недостатки
Регулярность контроля и наглядность результата	Существенная потеря баллов в результате болезни, или других пропусков по уважительной причине
Активизация учебной деятельности студентов	Из-за большого количества студентов в учебных группах, не все могут набрать достаточное количество баллов
Стимулирование самостоятельной работы, повышение мотивации студентов	Вероятны межличностные конфликты среди студентов
Прозрачность и возросшая объективность оценивания	Увеличение объема документации и трудоемкости контроля
Введение новых форм контроля и заданий, в т.ч. для самостоятельной работы студентов	Изменение структуры учебной нагрузки преподавателей, в частности увеличение внеаудиторной составляющей
Способствует систематической работе студентов	отсутствие у студентов навыков работы по самостоятельному овладению знаниями, низкий уровень ответственности и самодисциплины
Оперативный контроль знаний	-

Улучшение посещаемости занятий, укрепление дисциплины	-
Организация регулярной обратной связи, что позволяет своевременно определять проблемы обучаемых и корректировать их деятельность в течение семестра, а не во время сессии	-
Обеспечение дифференцированного подхода к студентам и индивидуальная работа с каждым из них	-

Можно систематизировать принципы бально-рейтинговой системы учета внеучебной деятельности учащихся, на основе применения опыта учета образовательных результатов в системе образования:

- бальной оценке должны подлежать конкретные результаты учащихся, осуществляемые в результате работ в рамках внеучебной деятельности;
- в разработке инструментов бальной оценки внеучебной деятельности учащихся необходимо учитывать системность, комплексность различных форм участия школьников в мероприятиях внеучебной работы;
- бальная система оценки должна учитывать возможности построения и реализации индивидуального маршрута школьника в участии во внеучебных формах и видах работ;

- бальная оценка должна формировать мотивацию к участию школьников во внеучебной деятельности средствами формирования личного рейтинга;
- рейтинг учащихся должен формироваться средствами накопительной бальной оценки за различные формы участия во внеучебных мероприятиях;
- объективность оценки школьников должна определяться разработанностью и открытостью контрольно-оценочных средств и материалов, с которыми школьники должны быть заблаговременно ознакомлены.

Обзор Санкт-Петербургского опыта применения балльно-рейтинговой системы.

В школьной практике балльно-рейтинговая система применяется недостаточно широко (в отличии от системы профессионального образования). Модели и технологии конструирования балльно-рейтинговых моделей, во многом, определяются принципами и инструментами, разработанными в системе профессионального образования.

Как утверждают учителя и коллективы инноваторы¹, внедряющие данный инструмент в своей педагогической практике, рейтинговая система оценивания знаний позволяет создать максимально комфортную среду обучения и воспитания, позволяет перевести учебную деятельность учащихся из необходимости во внутреннюю потребность. Позволяет в соответствии с индивидуальными особенностями осуществлять выбор учеником возможных вариантов и форм овладения дисциплиной, позволяет преподавателю расширить общение, лучше ориентироваться в интересах и потребностях учащихся, знать и учитывать их индивидуальные особенности.

Образец балльного листа (предмет физика)

Тема «Строение атома».

Пересчет баллов в традиционную оценочную систему:

“5”- 26 баллов,

“4”- 20 баллов,

“3”- 15 баллов.

Виды работ

¹ Смирнова А.В. Рейтинговая система оценки знаний учащихся.

Наличие учебника, тетради – 2 б

Наличие домашнего задания – 2 б

Тест – 5 б

Работа с учебником, рабочей тетрадью- 5 б

Дополнения- 1 б

Практическая работа- 5 б

Устный ответ- 5 б

Активность – 3 б

Для составления рейтинга используется язык цифр. Смысл его состоит в том, что каждый ученик в течение урока или темы пытается набрать как можно больше баллов. Успех ученика фиксируется для того, чтобы после составить рейтинговую таблицу.

Далее рейтинг переводится в традиционную оценочную шкалу (отметку) чаще путем наложения полученных баллов на заранее выбранную интервальную шкалу, где каждому интервалу соответствует та или иная оценка.

Рейтинговая оценочная шкала была разработана творческой группой учителей и применяется в течение ряда лет на практике.

Эта система была апробирована при работе в коррекционном 9 классе школы. Как отмечает педагог, «придя в школу сразу после института, да еще и в коррекционный класс, было просто необходимо заменить авторитарное отношение к учащимся на демократическое». Учащиеся игнорировали молодого учителя, выводили на эмоции, старались показать равнодушие к предмету, пропускали занятия, именно тогда была внедрена данная методика на практике.

Сначала рейтинг применялся для одной взятой темы, т.е. цикла уроков. Затем для отдельно взятых уроков. Была проведена большая и кропотливая работа, требующая четкого планирования, как отдельного урока, так и всей темы, проводилось вычленение всех видов работ, которые проводились на занятиях (так как за каждый вид работы начислялись баллы). После каждого вида деятельности на уроке каждому ученику в оценочный лист выставлялся рейтинг, что требовало внимания, быстроты и объективности.

Следует отметить, что самое сложное - это подведение итогов, так как необходимо за 2-3 минуты подсчитать рейтинг для 29 учеников, а затем перевести его в традиционную оценку.

В целом метод дал положительные плоды: дети не боялись посещать уроки, даже если по каким-то причинам не готовы к уроку; практически весь класс был активен на уроках; ребятам было интересно, не добирая 2-3 балла до отлично ученик приходил на следующий урок и старался повысить свой уровень.

По результатам года успеваемость класса по физике повысилась более чем на 10%, качество знаний возросло, 4 ученика класса сдавали выпускной экзамен в новой форме ГИА, показали не плохие результаты.

Пример «Вариант оценочного листа»

Ф.	Налич	Нал	те	Работа с	Изучен	Практич	Уст	Активно	Штра	Итог
И.	ие	ичи	ст	учебник	ие	еская	ные	сть	фные	
О.	учебн	е		ом и	нового	работа	отве		баллы	
уч	ика,	дом		рабочей	матери		ты			

ен ик а	тетрад и, канц.п ринад л.	аш нег о зад ани я		тетрадь ю	ала (допол нения					

Как отмечается в описаниях опыта применения², преимущества, связанные с использованием рейтинговой системы оценивания учебных достижений как средства успешного развития компетентности учащихся очевидны, так как они позволяют значительно повысить эффективность учебной деятельности учащихся за счет целого ряда факторов.

Во-первых, стимулируется максимально возможный в данной ситуации интерес учащихся к конкретной теме, а, следовательно, к предмету в целом.

Во-вторых, процесс обучения и контроля охватывает всех учащихся, их обучение при этом контролируется учителем и одноклассниками.

В-третьих, дух соревнования и соперничества, изначально заложенный в человеческой природе, находит оптимальный выход в добровольной игровой форме, которая не вызывает стрессовой ситуации.

² Там же

В-четвертых, развиваются элементы творчества, навыки самоанализа, включаются дополнительные резервы личности, обусловленные повышенной мотивацией учащихся.

В-пятых, наблюдается поворот мышления и поведения школьников в направлении более продуктивной и активной познавательной деятельности.

Сравнивая традиционную и рейтинговую системы оценивания учащихся, отмечается, что рейтинговая система предпочтительнее. При традиционной, количественной оценочной шкале, ученик отвечает и работает не систематически (за некоторым исключением). Рейтинговая система оценивания знаний учащихся стимулирует ученика заниматься предметом систематически, внимательно слушать на уроке, заниматься самостоятельно, использовать дополнительную литературу, что позволяет развивать интерес к изучаемому предмету и психологически перевести учащихся с роли пассивных «зрителей» в роль активных участников педагогического процесса.

Таким образом, предлагается использовать хотя бы элементы метода рейтинговой оценки знаний учащихся на уроках (не только физики), так как это значительно повышает активность детей, продуктивность урока, снимает стресс у учащихся.

Интересной представляется модель учета внеучебной деятельности, использованная в гимназии № 105³

Все достижения учащихся во внеурочной деятельности складываются из участия гимназистов в различных сферах внеурочной деятельности.

³ Верешкина Т.Г., Лукша С.В., Гулыманова Н.В. Модель развития интеллектуальных способностей учащихся гимназии на основе учета внеучебных достижений.



Внеучебная деятельность (опыт гимназии № 105)

Достижения учащихся оформляются в портфолио и проходят аналитическую балльно-рейтинговую оценку, в результате которой достижение учащегося оценивается. Работы ребят, прошедшие аналитическую оценку активно включаются в образовательный процесс: выступления на школьных конференциях, демонстрация проектов и выступления на уроках, участие в Международных Конвенциях молодежи и международных конкурсах, то есть продукт достижения (творческая работа, проект, публикация и т. д.) популяризируется, становится доступным для всех участников образовательного процесса. Результаты достижений учащихся используются учителями гимназии на семинарах и круглых столах по обмену опытом для педагогического сообщества на районном и городском уровнях. В целом это стимулирует учителей, повышает их педагогическое мастерство.

Ежегодно в конце учебного года в гимназии проводится праздник "День гимназиста", который подводит итог всех достижений учащихся за учебный год. На праздник приглашаются не только ребята, но и представители Попечительского совета, родители. Мероприятие проводится в несколько этапов. На общешкольной линейке администрация гимназии поздравляет всех учащихся, имеющих внеучебные достижения по всем сферам внеурочной деятельности. Творческие успехи учеников (лучшие выступления) представляются на

заключительном концерте. Организуется парад лучших спортсменов-учащихся гимназии (победителей спортивных соревнований, турниров, состязаний и т. д.).

Публикации ребят, творческие работы (исследования, эссе, доклады, презентации и др.) оформляются в школьном журнале "Вестник гимназии" и представляются на портале гимназии (www.гимназия105.рф), на выставках в холле, и доступны всем субъектам образовательного процесса (ученики, учителя, родители, гости гимназии).

Основной целью, которая обеспечивает представление форм и методов сбора и фиксации достижений учащихся, является обеспечение объективности, доступности и прозрачности представляемой информации для учащихся, родителей и педагогической общественности района и города. Поэтому в гимназии особое внимание уделяется процедурам представления учащимися портфолио, стендов достижений, информации на портале гимназии (<http://www.гимназия105.рф/progress.php>), в школьном журнале «Вестник гимназии», на информационной доске, экране и др.

Портфолио обучающегося – это документ, в котором фиксируются и накапливаются учебные и внеучебные достижения обучающегося за определенный период его обучения.

Основными принципами оценки качества внеучебных достижений обучающегося являются объективность на основе единых процедур и технологий оценки; достоверность используемых данных; соблюдение морально-этических норм при сборе информации и требований Федерального закона «О защите персональных данных».

Портфолио включает титульный лист, «Мой портрет», «Официальные документы» (Итоговая аттестация, Участие в олимпиадах и проектах, исследовательской деятельности, Участие в конкурсах, Реализация социальных проектов, участие в работе детских общественных организаций, участие в классных и школьных мероприятиях); Отзывы и рекомендации.

Стенды достижений учащихся содержат грамоты, свидетельства, письма признательности, сертификаты и дипломы, свидетельствующие о достижениях и успехах. Спортивные достижения учеников – кубки, медали, призы – представлены в холле гимназии. Лучшие работы и проекты, представляемые на школьных научно-практических конференциях, рекомендуются для участия в городских, региональных и международных конкурсах учащихся.

Творческие проекты ребят, опубликованные в сборниках городского научно-исторического общества «Добрыня», районных и муниципальных СМИ, представляются на школьных выставках и библиотечных стендах гимназии, находятся в одном из разделов экспозиции школьного музея, доступны для ознакомления всем субъектам педагогической деятельности (попечительский совет гимназии, учителя, ученики, родители, педагогическая общественность района и города).

Интересным представляется опыт ранжирования форм и видов участия в соответствии со статусом внеучебного мероприятия.

Таблица № 4.

Форма оценочного листа (опыт гимназии № 105)

Олимпиады					
	Уровни				
результат	международный	общероссийский	региональный	Городской	районный
Участник	20	8	4	2	1
призер	50	24	12	6	3
Победитель	100	50	20	10	5

Интересным представляется опыт частной школы «Унисон». В исследуемом ОУ была конкретизирована проблема, а именно: достижение нового качества образования в соответствии с установками национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» возможно при индивидуализации образовательного процесса.

Разработчики инструментов балльной оценки в школе отмечают, что в свою очередь, эта индивидуализация возможна при условии, что учащиеся выступают как субъекты образовательной деятельности, способные определять ее цели, средства их достижения, находить необходимые ресурсы, оценивать достигнутые результаты и сознавать свою ответственность за неё.

Методологические основы модели балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся.

Основной способ помощи ребенку в его развитии – это понимание его личностного существования. Понимание помогает ребенку не чувствовать себя отвергнутым или одиноким, осознавать себя частью жизненного мира. По мере роста понимания дети становятся (по утверждению М. и Р. Снайдеров), строителями собственной жизни. Они начинают принимать во внимание внутренний мир других, подготовлены, чтобы принять участие в развитии культуры. М.С. Каган определил смысл понимания человека человеком как стремление познать, пережить в своем воображении состояние другого, т.е. отнестись к другому не как к объекту собственной деятельности, но именно как к субъекту.

Проблемы планирования достижений ребёнка в образовательной деятельности могут быть решены с позиций гуманитарного подхода, который (С.Л. Братченко, С.Г. Вершловский, В.С. Гершунский, А.Г. Гогоберидзе, В.А. Козырев, А.С. Роботова, Ю.В. Сенько, В.И. Слободчиков и др.) предполагает рассмотрение:

- ребёнка как субъекта культурного саморазвития;
- педагога как посредника между ребёнком и культурой, способного поддержать индивидуальное самоопределение личности в ценностях культуры;
- педагогического процесса как культурного процесса, успешность протекания которого определяется личными смыслами его субъектов, их взаимодействием.

Гуманитарный подход позволяет рассматривать образование как часть культуры. Образование ребенка в этом случае становится частью его индивидуальной культуры (Э.Н.Гусинский, Ю.И. Турчанинова). В общефилософском смысле речь идет о рассмотрении процессов взаимодействия ребёнка с окружающей предметной и социальной средой, - о процессах социализации (включении ребёнка в мир людей) и культурации (включении ребёнка в окружающий природный мир, мир вещей, созданных людьми, в мир взаимоотношений по поводу создания и пользования этими вещами, в свой собственный мир по поводу взаимоотношения с этими вещами и этими людьми). Таким образом, это подход, рассматривающий и изучающий ребенка как субъекта разных видов деятельности и общения, интегрирующегося в человеческую культуру и, одновременно с этим, культуросозидающего.

Становясь «центральным феноменом культуры» (В.В. Сериков), образование начинает взаимодействовать с ребенком, а ребенок с образованием в том смысле, как человек творит культуру, а культура – человека (М.С. Каган). «Именно культура является неиссякаемым источником развития ребенка» (В.В. Абраменкова). Это значит, что познание и понимание ребенка в условиях образовательного процесса

ориентируется на опыт его культуросозидания и культуросозидания, то есть опыт взаимодействия с миром людей, культуры, искусства, природы, опыт познания и деятельности.

Гуманитарный подход – методологическая основа личностно - ориентированной педагогики, поскольку «культурные смыслы образования – это и есть человеческие смыслы» (Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич). Потому и сам инструмент диагностики априори не может рассматриваться только как инструмент познания ребенка. В русле гуманитарного подхода это, прежде всего инструмент познания ребенка. В русле гуманитарного подхода это, прежде всего инструмент, помогающий понять ребенка.

Гуманитарная методология определяет в качестве предмета изучения проявления единичного, уникального, личностного. В рамках гуманитарного подхода педагогическая деятельность мыслится как со-деятельность, совместное преодоление затруднений в индивидуально-личностном становлении и субъектном развитии. Гуманитарная стратегия диагностики основывается на признании педагогом права ребенка и его близких самим принимать решение относительно жизни, судьбы. Она предполагает активное и заинтересованное участие диагностируемого в процессе диагностики. Результаты диагностики используются не для поиска пробелов или недостатков развития, а для обнаружения сильных сторон ребенка и перспектив их развития.

С позиций гуманитарного подхода, условиями, обеспечивающими взаимодействие и взаимопонимание учащихся, родителей и педагогов в вопросах планирования и оценивания достижений учащихся, являются:

- определение ясных и понятных («замеряемых») критериев оценки совместно всеми субъектами образования;
- « надпредметный » характер критериев оценки;
- «зримый», вещный характер результатов оценивания (текст, график, продукт и т.п.);

- обсуждение результатов оценивания всеми субъектами образовательного процесса для определения актуальных задач дальнейшего образования и развития учащегося.

Система оценивания достижения учащихся как условие раскрытия их природных возможностей включает оценку субъектных проявлений учащегося:

- в познании (базовые учебные умения, ИКТ);
- в общении (коммуникации);
- в саморазвитии и самообучении (интересы, воля, самоорганизация, самоопределение...).

Совместное планирование достижений учащихся имеет не только индивидуальные, но и возрастные приоритеты:

- на ступени начальной школы важно обеспечить развитие субъектных проявлений во взаимодействии с окружающими людьми и учебной деятельности;
- на ступени средней школы важно поддерживать и развивать субъектные проявления подростков в культурном самоопределении, стимулировать проявления творчества, самостоятельности в исследовательской деятельности, способность к самостоятельному выбору исследовательских проектов;
- на старшей ступени значимым становится развитие субъектной позиции в познании и понимании себя, умения позитивно оценить свои способности, возможности, осознанно выбирать перспективы для дальнейшего образования, творчески осуществлять и презентовать исследования на разном содержании, в конечном итоге развивая способность к самообразованию.

Основные идеи (гипотеза): инструментом совместного планирования и оценки индивидуальных достижений учащихся в образовательной деятельности может быть портфолио ученика, имеющее свои особенности на каждой ступени школьного образования.

В начальной школе портфолио должно отражать особенности образовательной деятельности ученика, направленной на достижение общих целей начального образования, главной из которых является формирование у детей умения учиться в школе.

Портфолио ученика основной школы должно отражать его достижения не только в учебной, но и в других сферах деятельности (в реализации социальных проектов, в самообразовании, в дополнительном образовании).

Портфолио ученика старшей школы должно отражать его достижения в определении и реализации собственной образовательной программы.

Портфолио ученика может стать инструментом управления его образовательной деятельностью, если в нём будет фиксироваться сам процесс этой деятельности, а не только его результаты.

Результаты бенчмаркинга моделей

Нежелательно для разрабатываемой модели	Есть сложности в применении в разрабатываемой модели	Необходимо учесть в разрабатываемой модели
Европейская система «А», «В», «С» - ограничивает возможности самореализации и не учитывает различные траектории участия	Разносторонность качественных показателей за каждый вид и форму работы	Статус формы и вида деятельности школьника в направлении внеучебной деятельности (школьный, районный, городской, региональный, российский и т.д.)
Большой диапазон оценочных шкал создаст условия для затруднительного оценивания показателей участия во внеучебных мероприятиях (например 10 бальная шкала)	Большой количественный диапазон оценочных шкал	Форма участия, как показатель социальной активности школьника (зритель, разработчик, исполнитель, презентатор и т.д.)
Ограничение 100 – балльным показателем снизит возможности накопления баллов и	Большое количество направлений, включаемых в систему внеучебной	Учет требований ФГОС в проектировании ключевых направлений внеучебной деятельности

создаст сложности при подсчете различных форм и видов деятельности в формате всех направлений внеучебной работы.	работы школы	школы
Штрафные санкции в случаях формирования низких рейтингов внеучебной работы школьников	Большое количество форм и видов деятельности в направлениях внеучебной деятельности	Учет требований социальной среды и «уникальностей» школы в проектировании направлений внеучебной деятельности
	Стимулирующий фонд по результатам сравнения личных рейтингов	Создание оценочных бланков (оценочных листов, дневников и т.д.) позволяющих регулярно фиксировать достижение школьника во внеучебной работе
	Создание универсальных КИМ внеучебной работы школьников	Информатизация модели (создание информационных технологий учета динамики внеучебной деятельности школьников)
		Индивидуализация форм и видов работы в соответствии с возрастными возможностями учащихся

Таким образом, бенчмаркинг балльно-рейтинговой системы учета внеучебной деятельности позволяет сформулировать следующие конкретизированные ключевые показатели модели балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся:

- способность модели выявлять уровень социальной активности учащихся в процессе выполнения работ в рамках внеучебной деятельности;
- способность модели адаптировать различные формы и виды внеучебной работы в соответствии с уровнем развития школьников, их возрастному и образовательному потенциалу;

- способность модели удовлетворять требования ФГОС и требования социальной среды к результатам реализации внеучебной работы в школе;
- способность модели предоставлять возможность проектирования индивидуального маршрута (индивидуальной траектории) внеучебной деятельности;
- способность модели формировать рейтинг учащихся в школе, как инструмент стимулирования к участию во внеучебных мероприятиях различного уровня.

Вышеперечисленные показатели позволяют конкретизировать **элементы бально-рейтинговой системы** оценки и учета внеучебной деятельности учащихся, а именно:

- конкретизированные требования потребителей к результатам внеучебной деятельности учащихся;
- конкретизированные направления, формы и виды внеучебной деятельности в школе (идентифицированные педагогическим коллективом в соответствии с требованиями к учебно-воспитательным результатам, в соответствии с возрастом и возможностями обучающихся);
- конкретизированные формы и виды отчетности учащихся как комплексные учебно-воспитательные результаты внеучебной работы (продукты деятельности учащихся);
- конкретизированные основные показатели оценки результата (ОПОРы);
- конкретизированные контрольно-измерительные материалы (Кимы), позволяющие формировать рейтинг учащихся в определенном временном отрезке (четверть, полугодие, год и т.д.)

Методологическое описание процессной модели «step by step»

Процессная модель балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся должна основываться на концепции процессного подхода в проектировании и реализации конкретной предметной деятельности. В свою очередь, процессный подход предполагает:

- с одной стороны, идентификацию сущности и содержания основного и вспомогательного процессов мониторинга качества педагогического образования;
- другой стороны, поэлементное описание «входа» в процесс мониторинга качества педагогического образования, «выхода» из процесса, ресурсов - необходимых для реализации процесса мониторинга, регламентов - регулирующих деятельность всех сторон в процессе мониторинга качества педагогического образования.

В этой связи первоочередной задачей является идентификация основного и вспомогательного процессов управления балльно-рейтинговой системой учета внеучебных достижений учащихся

В качестве *основного процесса управления балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся* будем понимать всю совокупную деятельность педагогов – предметников, педагогов – классных руководителей и администрации, направленную на:

- создание условий для реализации внеучебной работы;
- обеспечение получения достоверных свидетельств относительно образовательных и воспитательных результатов учащихся во внеучебной работе;
- выявление уровня социальной активности учеников, проявленного в ходе внеучебной работы.

Основной процесс должен включать следующие подпроцессы:

- **проектирование** механизмов, инструментов балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся в школе, направленных на сбор, систематизацию свидетельств, относительно качества образовательных результатов учащихся во внеучебной работе, их соответствие требованиям ФГОС.

Цель подпроцесса – разработать дорожную карту балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся, отражающую:

- а) модель балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся;
 - б) контрольно-оценочный фонд балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся;
 - в) направления внеучебной работы в школе, позволяющей реализовывать накопительную систему учета внеучебных достижений учащихся;
 - г) механизм накопления баллов, создание технологических карт.
 - д) инструменты сбора свидетельств образовательных результатов учащихся во внеучебной деятельности (контактной \ бесконтактной);
 - е) функциональные обязанности учителей, реализующих балльно-рейтинговую систему учета внеучебных достижений учащихся;
- **реализация** комплекса действий всего педагогического коллектива школы, направленного на:
 - а) создание условий для реализации внеучебной работы;
 - б) обеспечение получения достоверных свидетельств относительно образовательных и воспитательных результатов учащихся во внеучебной работе;
 - в) выявление уровня социальной активности учеников, проявленного в ходе внеучебной работы.

Цель подпроцесса – осуществить все необходимые действия, соответствующие дорожной карте внедрения балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся.

Ключевыми действиями подпроцесса должны стать:

- a) ознакомление педагогического коллектива с (оцениваемыми) объектами, параметрами и т.д. ;
- b) реализация видов внеучебной работы на основе разработанных технологических карт, отражающих индивидуальный выбор учащихся;
- c) Оценка уровня социальной активности учащихся в ходе выполнения работ в рамках внеучебной деятельности;
- d) Фиксация свидетельств и формирование индивидуального и группового рейтинга достижений внеучебной деятельности школьников.

Вспомогательными процессами управления балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся являются:

- **управление человеческими ресурсами** процесса проектирования и реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся, ключающее
 - a) подбор и отбор членов инициативной проектной группы, разработчиков дорожной карты балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся;
 - b) обучение членов проектной группы;
 - c) распределение функциональных задач между членами проектной группы;
 - d) организацию комплексного обучения педагогического коллектива на основе непрерывной системы внутрифирменных корпоративных методических семинаров;
 - e) организацию тьюторинга и консалтинговой работы педагогов- членов проектной группы «на местах»;

- f) мотивация и стимулирование педагогического коллектива, осуществляющего балльно-рейтинговую систему учета внеучебных достижений учащихся;
- g) контроль деятельности педагогического коллектива, относительно реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся и т.д.
- **управление материально-техническими ресурсами** процесса управления реализацией балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся, включающее:
 - a) идентификацию структуры материально-технических ресурсов;
 - b) поиск и привлечение материально-технических ресурсов, соответствующих требованиям дорожной карты балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся;
 - c) распределение материально-технических ресурсов между исполнителями процессных шагов подпроцессов проектирования и реализация балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся;
 - d) контроль использования материально-технических ресурсов в соответствии с требованиями дорожной карты балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся.
- **управление инфраструктурой**⁴ процесса реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся включающее:

⁴ Инфраструктура процесса подпроцессов проектирования и реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся предполагает конкретизацию объектов инфраструктуры внеучебной деятельности в школе, инфраструктуру социальной среды школы, инфраструктуру системы учета образовательных результатов учащихся.

- a) идентификацию объектов инфраструктуры процесса реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся;
 - b) создание условий для эффективного функционирования объектов инфраструктуры балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся;
 - c) контроль эффективности функционирования объектов инфраструктуры балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся.
- **управление рисками** подпроцессов проектирования и реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся, включающее:
 - a) своевременную идентификацию возможных организационных и кадровых рисков;
 - b) осуществление комплекса действия, направленных на минимизацию организационных и кадровых рисков;
 - c) разработку и реализацию программы профилактики организационных и кадровых рисков в ходе осуществления подпроцессов проектирования и реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся.

Выше выделенные и описанные вспомогательные процессы являются основными, однако, они могут быть обогащены и дополнены, например, такими подпроцессами:

- управление качеством реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся;
- управление коммуникациями с заинтересованными сторонами образовательных результатов учащихся в рамках внеучебной деятельности;
- управление процессом улучшения балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся и т.д.

Таким образом, **основной процесс** – это процесс, направленный на обеспечение миссии балльно-рейтинговой системы учета внеучебной деятельности учащихся. **Вспомогательные процессы** – это процессы, направленные на обеспечение реализации основного процесса реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся.

В этой связи, необходимо идентифицировать систему управления реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся, включающей следующие критические элементы:

- *миссия, цель, видение* балльно-рейтинговой системы учета внеучебной деятельности учащихся. Данный элемент в процессной модели является ключевым, так как именно он определяет сущность и структуру основного процесса балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений.
- *организационная структура* балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся. Данный элемент определяет вспомогательные процессы: управление инфраструктурой, а также управление человеческими ресурсами.
- *процессы* проектирования и реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся (идентифицированные нами выше).
- *Ресурсы* балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся. Данный элемент требует детализированного описания в формате процессной модели.
- *Коммуникации* в балльно-рейтинговой системе учета внеучебных достижений учащихся.

Миссия балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся может определяться следующими социально-значимыми целями и ценностями:

- обеспечение условий для повышения качества образовательных результатов и социализации детей и подростков;

- обеспечение условий формирования социальной активности детей и подростков.

Цель балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся:

- создать единую систему управления образовательным процессом в рамках внеучебной деятельности школьников;
- создать интегрированную модель внеучебной деятельности, отражающую направления работы школьников;
- создать единую унифицированную систему формирования индивидуального и коллективного рейтинга достижений учащихся в рамках внеучебной работы,
- выявить динамику и изменения в показателях социальной активности школьников в конкретизированных временных периодах,
- установить соответствие образовательных результатов требованиям ФГОС в рамках внеучебной работы.

Видение процесса реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся может заключаться:

- в создании комплексной единой системы непрерывного участия школьников в мероприятиях и проектах внеучебной деятельности, как важное условие для успешной социализации учащихся, а также формирования социально активной личности;
- в интеграции учебной и воспитательной работы, учебной и внеучебной деятельности школьников в единый образовательный поток, направленный на формирование компетенций учащихся и удовлетворяющий требования и ожидания социального заказа на формирование социально активных граждан РФ.

Как было уточнено выше, основной процесс реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся должен быть направлен на реализацию миссии, целей и видения. Таким образом, можно утверждать, что процессная модель реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся концептуально основывается на структурных элементах системы управления внеучебной работой в школе. Ряд структурных элементов управленческой системы ложится в основу проектирования основного и

вспомогательных процессов реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся, а также является источником для идентификации «входа», «выхода», ресурсов и регламентов – являющихся элементами процессной модели.

Исходя из представлений, что процесс – это определенная последовательность шагов, осуществляемых в конкретном времени, пространстве, имеющая «вход» и «выход» - процессная модель реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся требует описания этих ключевых компонентов.

Под **«входом» в процесс** реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся целесообразно понимать требования и ожидания потребителей образовательных услуг к образовательным результатам в рамках внеучебной работы, определяемых в компетенциях школьников (включая социальные компетенции).

В этой связи можно конкретизировать следующие основные направления, которые должны быть включены в процесс балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся:

- разработка и реализация *структуры и содержания* внеучебной деятельности в школе – ключевое направление, определяющее структуру и содержание деятельности учащихся и педагогов в этом направлении;
- Разработка и реализация *процесса* учета достижений учащихся во внеучебной работе, их динамику – ключевое направление, определяющее механизмы формирования личного и коллективного статуса в рейтинге;
- оценка образовательных *результатов* в результате выполнения различных видов деятельности школьниками во внеучебной деятельности – ключевое направление, определяющее удовлетворенность требований и ожиданий учебно-воспитательной работой в рамках внеучебной деятельности основными заинтересованными сторонами (ФГОС, родители, образовательная система и т.д.)

«Вход» в процесс реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся является фундаментом для проектирования процессных шагов подпроцессов проектирования и реализации модели балльно-рейтинговой системы учета достижений. «Вход» в процесс реализации балльно-рейтинговой системы определяет «выход» из процесса – удовлетворенность требований потребителями образовательных услуг образовательными результатами учащихся.

Как отмечалось ранее, в первую очередь, в качестве «выхода» процесса реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся важно рассматривать удовлетворенность требований социального заказа и ФГОС на формирование общекультурных, предметных и социальных компетенций школьников, выраженную в свидетельствах динамики индивидуальных и коллективных статусов в рейтинге.

В процессной модели важно понимать, что «вход» и «выход» процесса реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся взаимосвязаны и коррелируются между собой.

Между «входом» и «выходом» процесса реализации балльно-рейтинговой системы устанавливаются процессные шаги.

Процессный шаг – представляет собой этап в процессе, который имеет свой «вход», «выход», регламенты и ресурсы.

Совокупность процессных шагов, расположенных между «входом» и «выходом» составляют единую цепочку целенаправленных действий, направленных на удовлетворение требований и ожиданий образовательными результатами учащихся в рамках внеучебной работы.

В связи с тем, что процессная модель балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся состоит из двух взаимосвязанных подпроцессов (проектирования и реализации) – важно рассмотреть и определить «входы» и «выходы» двух подпроцессов.

Так, «входом» в подпроцесс проектирования балльно-рейтинговой системы является *принятие решения* о процессе и идентификация требований и ожиданий *к результатам использования этой системы в учебно-воспитательном процессе*, включая идентификацию требований к результатам *к качеству* образовательных результатов.

«Выходом» подпроцесса- должна определяться процедура утверждения дорожной карты балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся всеми заинтересованными сторонами в результатах внедрения системы в учебно-воспитательный процесс.

«Входом» в подпроцесс реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся является «выход» подпроцесса проектирования, то есть, утверждение дорожной карты и модели балльно-рейтинговой системы. В этом случае, процессная модель соответствует принципам СМК, в которых отмечается, что выходы одних процессов являются входами в другие, тем самым формируя единую цепь процесса.

«Выходом» подпроцесса реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся должна являться удовлетворенность результатами использования системы, отражающей образовательные результаты требованиям и ожиданиям социального заказа на формирование компетенций учащихся в рамках внеучебной деятельности.

Опираясь на методологию СМК, актуализирующую процессный подход, в процессной модели балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся важно выявить регламенты и ресурсы подпроцессов проектирования и реализации.

Ресурсы подпроцессов должны группироваться по трем ключевым направлениям:

- человеческие ресурсы;
- материально-технические ресурсы;

- финансовые ресурсы.

Управление ресурсами подпроцессов (как было указано выше) составляют основу вспомогательных процессов реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся. Важно отметить, что у каждой группы ресурсов должны быть идентифицированы требования.

Так, к группе человеческих ресурсов, которые будут выражены учителями, реализующих внеучебную деятельность в учебно-воспитательном процессе, административными кадрами (заместитель директора по УВР), осуществляющим организацию, координацию и контроль и т.д. – должны быть установлены требования к профессиональным компетенциям, составлены профессиональные спецификации. К группе материально-технических ресурсов устанавливаются требования к техническому сопровождению подпроцессов, информационно-коммуникационному обеспечению, составлены и утверждены регламенты их использования в процессе реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся. В группе финансовых ресурсов необходимо установление структуры, содержания, объема финансового обеспечения проектирования и реализации балльно-рейтинговой системы.

Определение ресурсов в процессной модели балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся должно соответствовать следующим принципам:

- своевременность;
- достаточность;
- комплексность;
- невозможность взаимозамещения ресурсов.

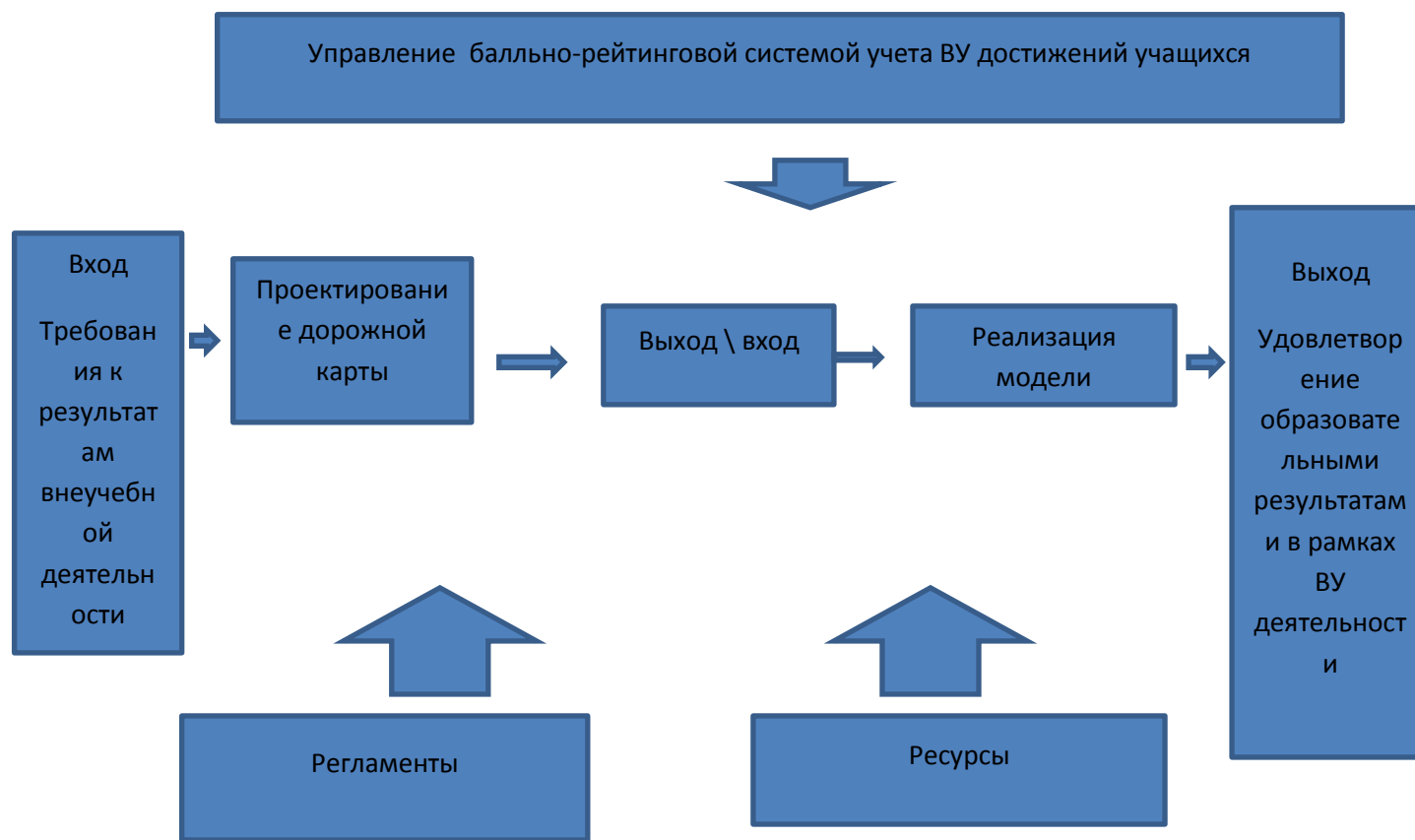
Регламенты в процессной модели реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся отвечают требованиям СМК относительно соблюдения принципа документирования процедур. Регламенты должны быть установлены для каждого подпроцесса, процессного шага подпроцессов. Регламенты позволяют зафиксировать и задокументировать основные требования к деятельности, а также нормы и правила, регулирующие реализацию подпроцессов и процессных шагов. Регламенты являются регуляторами в конфликтных ситуациях, способствуют минимизации рисков в процессе внедрения балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся.

В качестве ключевых регламентов подпроцессов и процессных шагов должны выступать следующие:

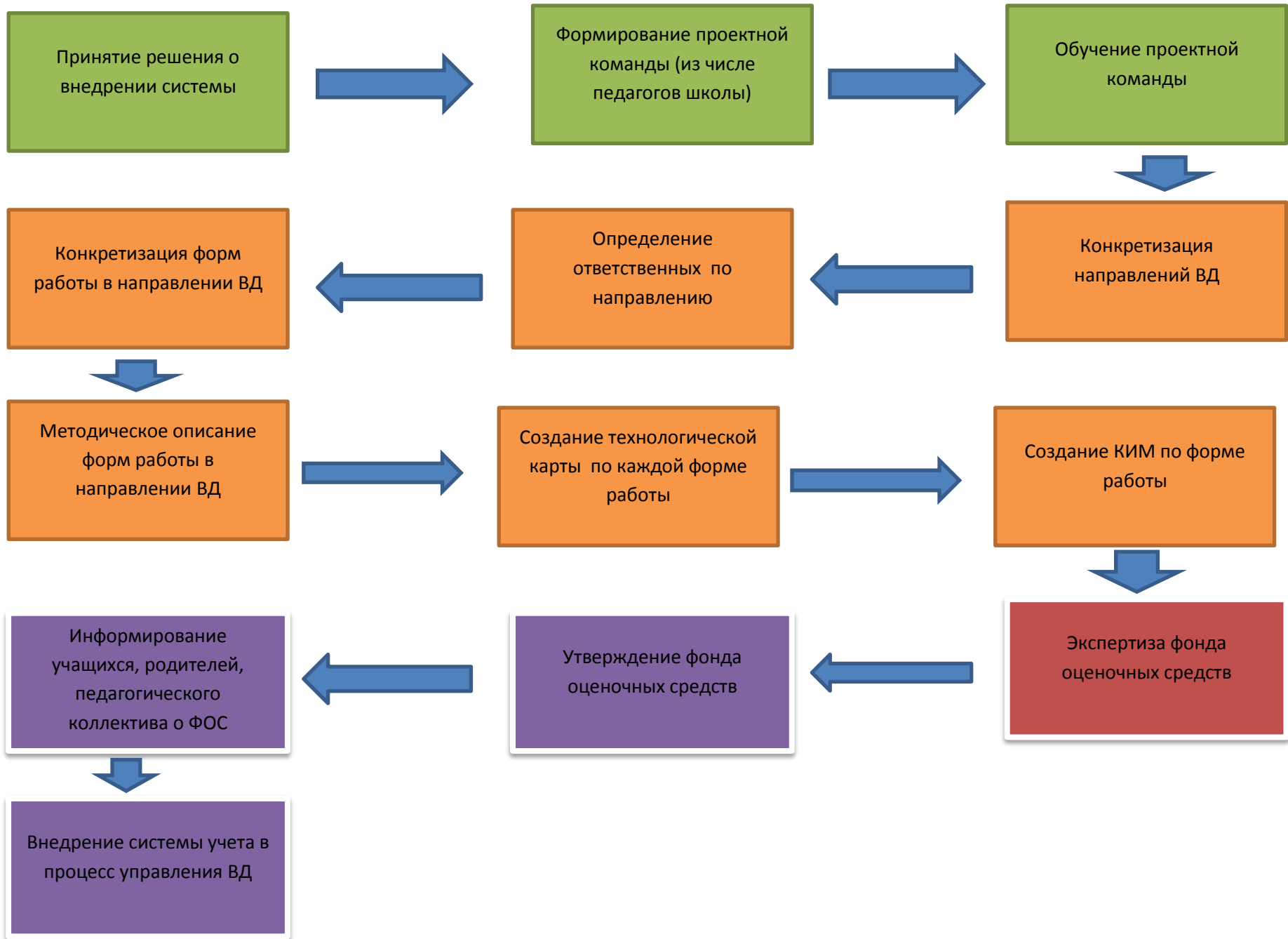
- Положения
- Инструкции
- Методические рекомендации
- Приказы
- Распоряжения
- Программы
- Планы и т.д.

Каждый регламент должен обеспечивать эффективную реализацию процесса, подпроцесса, процессного шага, учитывать и предотвращать возможные риски.

Таким образом, концепция процессной модели реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся может быть представлена на рисунке:



Детализированное описание процессных шагов балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся.



Как представлено схеме, процессные шаги реализуются последовательно в цепочке step by step.

Процесс реализации балльно-рейтинговой системы может быть структурирован в трех последовательных этапах:

- Подготовительный этап в процессе;
- Организационное проектирование;
- Этап внедрения и реализации.

Цель подготовительного этапа – обеспечить организационно-кадровые условия реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся.

На данном этапе должны последовательно быть реализованы следующие процессные шаги:

- Принятие решения о процессе.

Цель процессного шага – утвердить процесс управления балльно-рейтинговой системой в системе управления учебно-воспитательной деятельности. Утверждение процесса должно быть согласовано и осуществлено в рамках педагогического совета школы. Задачами процессного шага являются:

- информирование педагогического коллектива о процессе;
- постановка цели и задач перед педагогическим коллективом
- определение сферы ответственности процесса в системе управления учебно-воспитательной деятельностью.

Решение о процессе создания и реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся должно быть зафиксировано в локальном документе ОУ, в формате приказа.

- Формирование проектной команды.

Цель процессного шага – идентифицировать группу учителей, готовых осуществлять задачи по проектированию и реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебной деятельности, осуществлять координацию действий учителей, их своевременную работу.

Проектная команда назначается директором школы, предварительно получив согласие у претендентов и педагогического коллектива. Претенденты, готовые участвовать в подпроцессах проектирования и реализации балльно-рейтинговой системы должны обладать компетенциями:

- коммуникабельность
- аналитический склад ума
- исполнительность
- ответственность
- креативность

Формирование проектной команды заканчивается созданием локального акта – приказ о дополнительных поручениях.

- Обучение проектной команды (исполнителей)

Цель процессного шага – сформировать компетенции у членов проектной группы, относительно сущности балльно-рейтинговой модели в образовательном процессе.

Результатами обучения членов команды должны стать:

- понимание исполнителями сущности методологии балльно-рейтингового учета образовательных результатов в РФ и в европейском образовательном пространстве;

- готовность проектировать технологические карты внеучебной деятельности.

Подпроцессный шаг должен быть закреплён сертификатами о повышении квалификации, другими подтверждающими документами.

Этап организационное проектирование. Целью этапа в процессе является создание модели балльно-рейтинговой системы учёта внеучебных достижений учащихся, разработка дорожной карты, включающей механизмы, инструменты, фонды оценочных средств. Этап организационное проектирование включает в себя следующие процессные шаги:

- Конкретизация направлений воспитательной деятельности

Цель процессного шага – идентифицировать направления внеучебной деятельности, структурировать содержание возможных работ, ключевые компетенции учащихся, на которые направлена работа.

Конкретизация направлений внеучебной деятельности осуществляется при непосредственном сопровождении заместителя директора школы по УВР в соответствии с требованиями ФГОС, а также планом по воспитательной деятельности на учебный год.

Результатом процессного шага является матрица направлений по внеучебной работе в школе, отражающая педагогические задачи.

- Назначение ответственных за направление воспитательной деятельности.

Цель процессного шага – распределить сферу ответственности между педагогическим коллективом в рамках внеучебной работы, делегировать полномочия по управлению учебно-воспитательной деятельностью школьников.

Назначение ответственных проходит предварительное согласование на педагогическом совете, учитывается личная заинтересованность педагогов в процессе реализации направления.

Результатом назначения является приказ о распределении обязанностей по реализации направлений внеучебной деятельности.

- Конкретизация форм работы в направлениях воспитательной деятельности.

Цель процессного шага – идентифицировать возможные формы работы школьников в направлении внеучебной деятельности. К разработке и определению форм деятельности привлекаются все члены педагогического коллектива школы. Таким образом, может быть создана команда исполнителей направления внеучебной работы.

Формы работы в направлении внеучебной деятельности отражаются в планах воспитательной деятельности учителя. Форма работы в направлении внеучебной деятельности является основой для методической разработки контрольно-измерительных материалов и комплектования ФОС (фонда оценочных средств).

Конкретизация форм работы в направлении внеучебной деятельности, а также реализаторы могут дополняться, изменяться в зависимости от результатов творческих разработок учителей.

- Методическое описание форм работы в направлениях воспитательной деятельности.

Цель процессного шага – структурно описать содержание формы работы школьников в рамках направления внеучебной деятельности. В методическом описании необходимо отразить:

- цель участия школьника в форме работы;
- алгоритм участия школьника в форме работы;
- инвариантный и вариативный уровень участия школьников в форме работы;
- ожидаемые образовательные результаты школьника.

Результатом методического описания является документ «Пояснительная записка к форме работ по направлению внеучебной деятельности».

- Создание технологической карты по каждой форме работы.

Цель технологической карты по форме работы – структурировать и визуализировать содержание работ школьников, формируемые компетенции в соответствии с каждым уровнем участия, продукты (результаты) образовательной деятельности в соответствии с уровнем участия школьника. Конкретизированный балл.

Технологическая карта представляет собой маршрутизатор реализации формы работы с учащимися в рамках направления внеучебной деятельности.

Результатом процессного шага является пакет технологических карт по формам работ в направлении внеучебной деятельности.

- Создание КИМ по каждой форме работы.

Цель процессного шага – сформировать единый фонд оценочных средств, отражающий количественную и качественную оценку достижения учащегося в образовательных результатах внеучебной деятельности.

КИМ создается каждым учителем, реализующим форму работы в направлении внеучебной деятельности. КИМ может быть согласован с ответственным за направление внеучебной деятельности в школе.

Важным процессным шагом в цепи является процессный шаг «Экспертиза оценочного фонда».

Данный процессный шаг является связующим этапы организационного проектирования и этап реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся.

Этот процессный шаг является контрольной точкой в процессе и определяет возможный переход от подпроцесса «проектирование балльно-рейтинговой системы» в подпроцесс «Реализация балльно-рейтинговой системы».

Экспертизу оценочного фонда осуществляют:

- члены проектной группы, осуществляющие функции координации и контроля внедрения модели балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся;
- заместитель директора по УВР, под чьим непосредственным контролем реализуется система балльно-рейтингового учета внеучебных достижений учащихся;
- представители психологической службы школы, осуществляющие оценку соответствия ФОС психофизиологическим возможностям учащихся;
- другие заинтересованные стороны, например, родители учащихся.

Результатом экспертизы ФОС является утвержденное Приложение к Положению о балльно-рейтинговой системе учета внеучебных достижений учащихся «Фонд оценочных средств».

Этап реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений. Данный этап отражает подпроцесс «Реализация балльно-рейтинговой системы» в единой цепочке процесса.

Цель этапа в процессе (подпроцесса) – внедрить модель балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся в систему управления учебно-воспитательной деятельностью.

Этап включает в себя следующие процессные шаги:

- Информирование педагогического коллектива, учащихся, родителей о фонде оценочных средств.

Цель подпроцесса – формирование единого понимания о модели оценки внеучебных достижений учащихся у всех участников образовательного процесса.

Средствами информирования всех заинтересованных сторон являются:

- оповещение средствами интернет – ресурсов по электронной почте, в социальных сетях;
- размещение информации на официальном сайте ОУ;
- устное очное информирование родителей и учащихся в ходе проведения собраний, классных часов;
- информирование в форме письменного оповещения в формате стендовых сообщений.

Результатом информирования всех заинтересованных сторон является уровень узнаваемости балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений, уровень участия школьников и педагогов в реализации системы в рамках образовательной деятельности.

- Внедрение модели балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений в образовательную деятельность учащихся.

Цель процессного шага – обеспечить функционирование балльно-рейтинговой системы учета внеучебной деятельности учащихся.

Внедрение модели должно осуществляться в соответствии с планом внеучебной деятельности, в соответствии с планами по воспитательной работе учителей, в соответствии с требованиями ФГОС.

Результатом внедрения модели является создание личного и коллективного рейтинга учащихся, отражающего внеучебные достижения.

Таким образом, процесс реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся определяется:

- структурой и содержанием основного и вспомогательного процесса;
- входом и выходом подпроцессов проектирование и реализация балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся;
- процессными шагами;
- ресурсами и регламентами процесса, подпроцессов, процессных шагов.

Важным элементом процессной модели, в соответствии с требованиями системы СМК является распределение ответственности между всеми участниками организационного процесса.

В этой связи, на основе разработки технологической карты процесса необходимо создание матрицы ответственности.

Матрица ответственности процесса реализации балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся представляет собой отражение всех процессных шагов процесса и степень ответственности каждого участника организационного процесса.

Степень участия в процессе определяет уровень ответственности исполнителя. Различаются следующие основные категории участия в процессе:

- ответственный (О) Участник организационного процесса, который несет полную персональную ответственность за качество результата процессного шага.
- Исполнитель (И) Участник организационного процесса, который осуществляет непосредственную деятельность по обеспечению функционирования процесса, процессного шага. Исполнитель может не обладать персональной ответственностью за процессный шаг. Исполнитель может привлекать других участников организационного процесса в осуществление поставленных задач.
- Участвующий (У). Участник организационного процесса, который привлекается к реализации процессного шага. Если участвующий зафиксирован в матрице ответственности, то данный участник организационного процесса обязан принимать участие и несет персональную ответственность за качество своего участия.

Матрица ответственности является документом, согласовывается в педагогическом коллективе и утверждается на Педагогическом совете. Матрица ответственности является базой для определения экономического и социально-психологического стимулирования за качество реализации процессных шагов.

Процессный шаг	Директор СОШ	Педагогический совет	Заместитель директора по УВР	Руководитель проектной команды	Проектная команда	Учителя	Родители	Учащиеся
Принятие решения о внедрении системы	о	и	у			у		
Формирование проектной команды (из числе педагогов школы)	о		и			у		
Обучение проектной команды	о		и, о	у	у			

Конкретизация направлений ВД			у	о	и	у		
Определение ответственных по направлению			о	и	и	у		
Конкретизация форм работы в направлении ВД			у	о	и	у		
Методическое описание форм работы в направлении ВД			у	о	у	и		
Создание технологической карты по каждой форме работы			у	о	у	и		
Создание КИМ по форме работы			у	о	у	и		

Экспертиза фонда оценочных средств	о	и	о	у	у	у		
Утверждение фонда оценочных средств	и, о	у	у	у	у	у		
Информирование учащихся, родителей, педагогического коллектива о ФОС	у	о	у	у	у	и	у	у
Внедрение системы учета в процесс управления ВД	о	о	и	у	у	и		

Структурная модель балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся

Цель создания модели – идентифицировать элементы, влияющие на проектирование системы балльно-рейтингового учета, формирование единого концептуального понимания сущности системы в управлении образовательной деятельностью в школе.

Первый уровень структурных элементов в проектировании системы:

- Требования ФГОС
- Требования социокультурной среды школы к содержанию, процессу и результатам внеучебной деятельности в школе

Сущность и значение элемента: Изучение требований позволит выявить основные направления в проектировании продуктов внеучебной деятельности школьников, а также идентифицировать виды деятельности школьников при создании продуктов.

Ресурсы: заместитель директора, при участии педагогов школы, реализующих основные направления воспитательной политики и стратегии школы.

Результаты элемента в структурной модели: матрица требований к содержанию, процессу и результатам внеучебной деятельности.

Требования к содержанию внеучебной деятельности Требования к содержанию внеучебной деятельности Требования к результатам внеучебной деятельности

ФГОС Социокультурная среда школы ФГОС Социокультурная среда ФГОС Социокультурная среда

Риски элемента в структуре модели: недостаточный учет и анализ требований к внеучебной деятельности, что оказывает негативные влияния на проектирование следующего структурного элемента.

На втором уровне структуры модели балльно-рейтинговой системы необходимо создание концепции, программы внеучебной деятельности в школе.

Концепция внеучебной деятельности должна отражать направленность всех форм и видов внеучебной деятельности на удовлетворение идентифицированных требований ФГОС и требований социокультурной среды. Концепция внеучебной деятельности должна быть направлена на реализацию миссии образовательной деятельности в школе, а именно на создание общекультурных компетенций учащихся. В рамках концепции внеучебной деятельности в школе создается программа внеучебной деятельности на определенный период. Цель программы – конкретизировать основные и вариативные направления внеучебной работы, идентифицировать основных участников процесса, ответственных.

Ресурсы: директор школы, заместитель директора, совет школы при участии педагогического коллектива

Продукты структурного элемента: Концепция внеучебной работы школы, Программа внеучебной деятельности в школе.

Риски элемента: недостаточное соответствие разрабатываемой концепции и программы требованиям ФГОС и требованиям социокультурной среды.

На третьем уровне структуры модели актуализируются и систематизируются все направления внеучебной деятельности, соответствующие требованиям ФГОС и требованиям социокультурной среды. Направления внеучебной деятельности должны соединяться в единый поток формирования общекультурных компетенций учащихся, а также характеризоваться интегрированностью учебной, воспитательной, творческой, научной и инновационной работой.

Ресурсы: весь педагогический коллектив школы при координирующей роли заместителя директора

Продукты элемента структуры в модели: технологическая карта направлений внеучебной деятельности школы, соответствующие уровням подготовки учащихся (начальная школа, средняя школа, старшая школа).

Риски: недостаточное разнообразие направлений внеучебной деятельности, низкая мотивация педагогического коллектива к проектированию направлений внеучебной работы, соответствующих компетентностному подходу и требованиям интеграции учебной, воспитательной, творческой и инновационной работы.

На четвертом уровне элементов структуры актуализируется разработка конкретизированных форм и видов внеучебной работы в школе, соответствующие уровню подготовки учеников в каждом классе. Разработанные формы и виды внеучебной работы группируются в единый «банк» возможностей участия школьников во внеучебной работе. К каждой форме разрабатывается программа, в которой отражается цель формы работы, содержание работы, формируемые компетенции в форме внеучебной деятельности, ожидаемые продукты и возможности участия в создании продуктов школьников. К каждой форме внеучебной работы прикрепляется тьютор (координатор), который осуществляет организацию и контроль результатов.

Ресурсы: весь педагогический коллектив школы при координирующей роли заместителя директора.

Продукты элемента структуры в модели: Список форм внеучебной деятельности в школе, соответствующие направления внеучебной деятельности, концепции и программы внеучебной работы. Программы мероприятий внеучебной деятельности в рамках идентифицированных форм.

Риски: недостаточное разнообразие форм внеучебной работы. Недостаточное соответствие форм внеучебной работы требованиям ФГОС и требованиям социокультурной среды.

На пятом уровне структуры модели представляются идентифицированные формы участия школьников (активное – пассивное участие), описывается характер участия, возможности самореализации в результате осуществления видов деятельности в рамках конкретной формы внеучебной работы. Под продуктом внеучебной работы понимается – реальные продукты, которые производят учащиеся в ходе выполнения работ (статья, доклад, выступление), а также конкретизированная качественная характеристика степени участия в форме внеучебной работы (зритель, аналитик, руководитель, разработчик и т.д.). Участия школьников и продукты их деятельности в форме внеучебной работы должны отражать уровень формирования общекультурных компетенций, а также соответствовать требованиям ФГОС и требованиям социокультурной среды к результатам внеучебной деятельности в школе.

Ресурсы: школьники при координационном участии руководителя направления и формы внеучебной работы.

Продукты структурного элемента: технологические карты участия в форме внеучебной работы

Риски: недостаточное соответствие ожидаемых продуктов внеучебной деятельности требованиям ФГОС и требованиям социокультурной среды.

На следующем шестом уровне структуры модели осуществляется проектирование контрольно-измерительных материалов. Под КИМ балльно-рейтинговой системы в данной модели понимается оценочный инструментарий, ключевые показатели успешности выполнения видов внеучебной деятельности. КИМ балльно-рейтинговой системы представляют собой оценочные шкалы, которые позволяют снижать субъективность оценивания со стороны учителя, а также отражают результативность работы школьника.

Ресурсы: учитель, осуществляющий управление конкретной формой и видом внеучебной работы, ответственный за процесс реализации направления внеучебной деятельности в школе.

Продукт: оценочные шкалы, КИМ

Риски: недостаточный учет всех форм участия школьника в реализации форм и видов внеучебной работы.

Рейтинг. Разработанные контрольно-измерительные материалы используются при оценивании школьников. На основе совокупных оценок по разным формам и видам деятельности школьнику присваивается конкретный рейтинг. Чем выше степень участия в различных формах и видах внеучебной работы в школе, тем выше рейтинг учащегося.

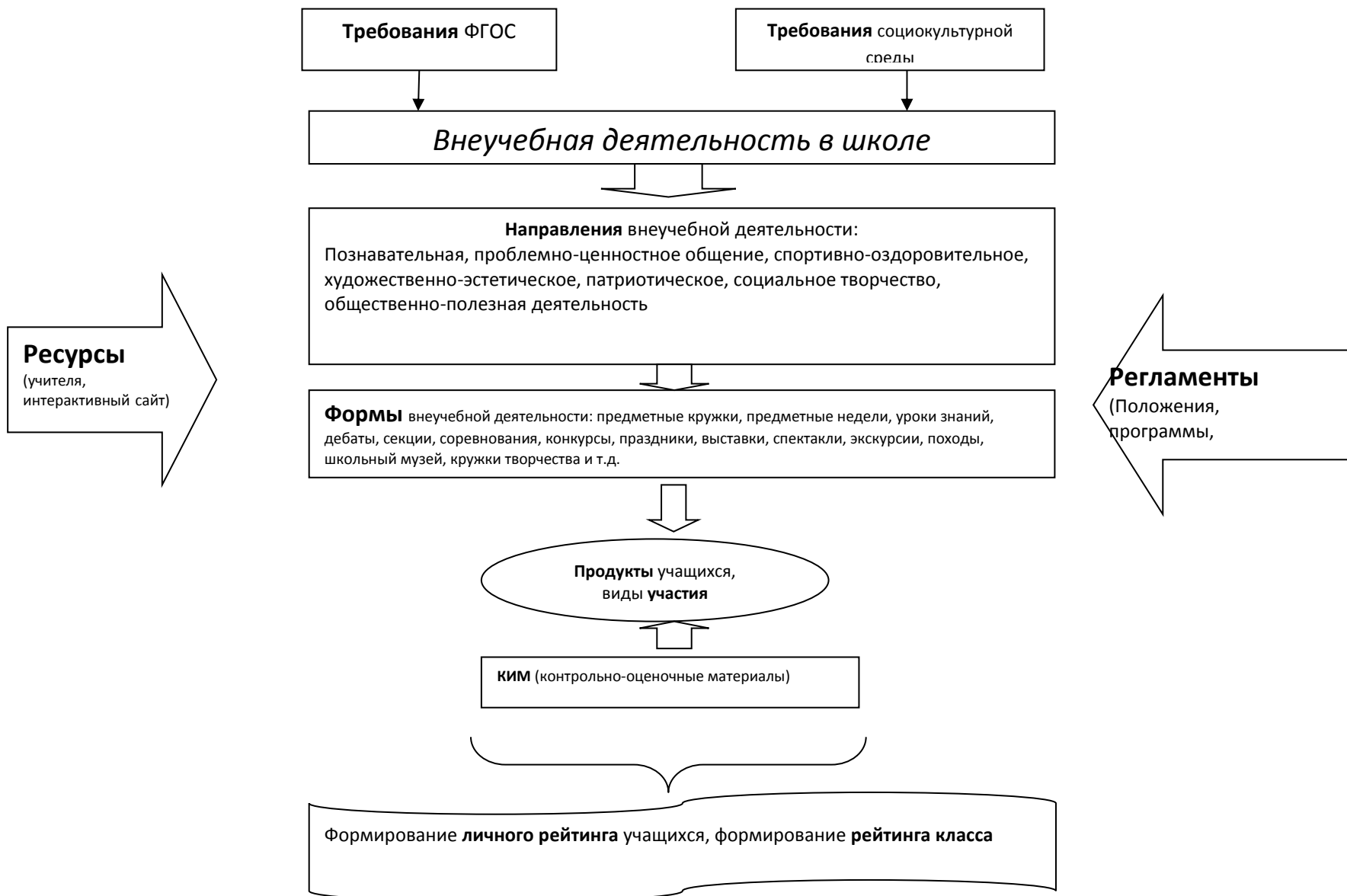
Ресурсы: классный руководитель при участии специалиста – координатора информационной системы «Личный кабинет».

Продукт: результаты промежуточного и итогового рейтинга школьников, положение о рейтинге внеучебных достижений учащихся.

Риски: недостаточный учет индивидуальных возможностей и способностей школьников при составлении рейтинга.

Регламенты модели.

- Концепция внеучебной деятельности в школе
- Программа внеучебной деятельности в школе (на один учебный год)
- Методические рекомендации по разработке технологических карт оценки внеучебной деятельности
- Положение о рейтинге внеучебной деятельности в школе



Направления внеучебной работы



Методческие принципы формирования рейтинга учащихся

Методические принципы – это качественные процессные аспекты и характеристики того, как необходимо действовать, что является характеризующие основу формирования рейтинга учащихся.

Принцип – основа действий, основа построения системы функционирования, основа проектирования процесса.

Рейтинг учащегося – его место, позиция среди других учащихся, определяемое на основе количественных и качественных показателей, свидетельствующих о личном вкладе в достижение результата в рамках внеучебной деятельности в школе.

Внеучебные достижения - личные результаты учащихся, свидетельствующие о изменениях в количественных и качественных показателях выполнения работ, социальной активности в рамках реализации проектов, мероприятий, программ внеучебной работы в школе, а также во внешней среде.

Таким образом, методические принципы формирования рейтинга учащихся – это качественные характеристики и основополагающие аспекты определения статуса каждого учащегося в процессе выполнения работ, личного участия во внеучебной работе в рамках освоения образовательной программы.

Основные методические принципы:

- Объективность оценки достижений, основанная на наглядности представления личных результатов учащегося.

Каждый ученик должен представлять наглядные свидетельства (материалы, грамоты, сертификаты, другие подтверждения) того, что была выполнена определенная работа, представлен личный вклад в достижение цели.

- Одинаковые критерии оценивания достижений учащихся.

Необходимо разработать единую систему контрольно-измерительных материалов, позволяющих качественно и количественно оценить личный вклад учащегося в выполнение работ по направлению внеучебной работы.

- Открытость оценивания.

Принципы и механизмы оценивания должны быть открытыми для всех учащихся, быть понятными, практически применимыми, доступны для информирования родителям и другим заинтересованным сторонам, обсуждаться коллективно в случае возникновения спорных ситуаций. Инструментом открытости оценивания являются технологические карты, а также оценочные шкалы (КИМ).

- Публичная презентация статуса каждого учащегося в общем рейтинге достижений.

По результатам рейтинга (в случае использования информационной системы этот процесс непрерывный, динамичный, изменяемый ежедневно и наглядный) все заинтересованные стороны (учащиеся, родители, ученики, администрация школы и т.д.) должны быть публично проинформированы о позициях каждого. В этих целях могут применяться рейтинговые списки, освещаться информация на официальных страницах школы.

- Применение методов стимулирования и мотивации учащихся по результатам присвоения личного статуса в рейтинге.

На основе полученного личного статуса учащиеся должны иметь практические и наглядные формы поощрения за результаты. Схема стимулирования может быть разработана индивидуально для каждого учащегося в связи с тем, что у каждого ученика разный личный потенциал. Ведущие рейтинг-таблицу (первые места) необходимо поощрять и стимулировать публично в целях формирования «здоровой» конкуренции, воспитания качеств лидера, успеха и т.д.

- Поддержание ценностей позитивной конкуренции командных и личных результатов, создание основ самообучающегося коллектива.

В процессе создания рейтинга учащихся необходимо поддерживать позитивный социально-психологический климат, не допускать оценивания личного потенциала учеников, их психологических особенностей. Конкуренция должна формироваться исключительно на основе личных и коллективных результатов, свидетельствующих о качестве личного вклада в достижение этих результатов.

Проект рейтинг-листа (за период оценивания \ четверть)

Ф.И.О. учащегося	Мероприятие № 1.			Мероприятие № 2			Дополнительные свидетельства	Итого
	Высокая оценка вклада (3)	Средняя оценка вклада (2)	Низкая оценка вклада (1)	Высокая оценка вклада (3)	Средняя оценка вклада (2)	Низкая оценка вклада (1)		
Иванов А.			1	3			5	8
Петров А.	3			3			-	6
Савенов А.		2		3			3	8
И.т.д.								

Описание таблицы:

Мероприятие № 1, № 2 и т.д. – это текущие и запланированные мероприятия в рамках направлений внеучебной работы в школе (классе)

Оценка вклада – этот показатель формируется на основе созданных оценочных шкал в соответствии с технологической картой мероприятия.

Так, если в рамках контрольно-измерительных материалов учащийся набирает «3» балла – в рейтинг лист будет записываться «3» балла – то есть высокий вклад учащегося в достижение цели.

Дополнительные свидетельства – это конкретизированные материалы внеучебных достижений учащегося, свидетельствующие о личных результатах внеучебной работы ВНЕ школы (достижения в рамках образовательной программы в системе дополнительного образования и т.д.) Данные свидетельства должны быть наглядными и характеризовать личный вклад учащегося, иметь балльное выражение. Так, например, сертификат участника – 3 балла, диплом отличника – 10 баллов, победа на соревнованиях – 10 баллов и т.д. структура баллов должна разрабатываться внутри школы, быть утвержденной для всех учащихся и единой в измерениях.

Методическое описание механизма реализации индивидуальных траекторий внеучебной деятельности учащихся.

Концепция индивидуального маршрута внеучебной деятельности.

Основная идея обновления образования состоит в том, что оно должно стать индивидуализированным, функциональным и эффективным. В этой связи, внеучебная деятельность должна соответствовать принципам индивидуализации учащихся. Представляется, что индивидуальные траектории – это способ реализации форм внеучебной деятельности в соответствии с личным (индивидуальным) выбором учащегося степени его участия и личной активности.

Реализация внеучебной деятельности возможна в двух ипостасях: обязательная деятельность (инвариант) и вариативная деятельность.

- Инвариантным участием является обязательность участия школьника в направлении внеучебной деятельности.
- Вариативность участия – обеспечивается прозрачностью и открытостью технологической карты, отражающей возможные формы и варианты выполнения работ.

В этой связи, *технологическая карта формы внеучебной деятельности* является своеобразным маршрутизатором, который включает в себя все возможные формы участия школьника и степень его активности.

1. Методический пример.

Так, например, технологическая карта игры-соревнования отражает следующие индивидуальные траектории внеучебной работы учащегося:

Пример технологической карты игры-соревнования

Вид, форма участия школьника в мероприятии	Продукт (результат) оценки \ достижение учащегося	Максимальное количество баллов
Выполнение работ за ведущим (учителем)	Выполненное задание в ходе мероприятия	3 (за каждое выполненное задание)
Подготовка песни	Выступление	3
Творческое оформление (изготовление эмблемы, девиз)	Визуализация	3
Публичная защита работ (художественное задание)	Выступление	3
Участие в дискуссии, круглом столе	Активность участия в дискуссии	3

Итого: (в результате накопление баллов)	15
---	----

(Каждый ребенок может набрать от минимального до максимального (сумма всех баллов по технологической карте))

Исходя из содержания технологической карты могут быть реализованы следующие маршруты:

1. Обязательный (инвариантный) – выполнение работ за учителем.
2. Выполнение работ за учителем и подготовка выступления (песни)
3. Выполнение работ за учителем и творческое оформление (изготовление эмблемы, девиз)
4. Выполнение работ за учителем и подготовка выступления (песни) и творческое оформление (изготовление эмблемы, девиз)
5. Выполнение работ за учителем и участие в дискуссии, круглом столе
6.

Таким образом, учащийся самостоятельно или при поддержке учителя самостоятельно выбирает форму своего участия в игре соревновании, выполняет работы в соответствии с технологической картой – что, в итоге, отражается в сумме накопленных баллов за реализацию формы внеучебной деятельности.

2. *Развитие индивидуальных образовательных траекторий в системе внеучебной деятельности.*

Балльно-рейтинговая система учета внеучебных достижений учащихся отражает принципы индивидуализации образовательной деятельности, которая отражена в следующих ключевых позициях:

- выбор школьниками направлений внеучебной деятельности (особенно в средней и старшей школе) в соответствии с личными предпочтениями, интересами, возможностями;

- сочетание контактной и бесконтактной работы в рамках внеучебной деятельности (в школе, в образовательных учреждениях дополнительного образования и т.д.) на основе индивидуального выбора учащихся в соответствии с планом внеучебных мероприятий образовательного учреждения;
- процесс накопления баллов отражает индивидуальную социальную и образовательную активность учащихся. Чем выше статус учащегося в рейтинге, тем выше уровень его активности в выполнении работ в рамках внеучебной деятельности.

Таким образом, индивидуальные маршруты и образовательные траектории в рамках внеучебной деятельности представляют собой совокупность выбора учащегося в выполнении работ, участии в направлениях внеучебной работы, а также накопительной системе. При этом сохраняется инвариантность в требованиях обязательного участия и накопления минимальных баллов для получения рейтинг-статуса.

Визуализация ключевых показателей модели балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся



Карта управленческих рисков процесса внедрения балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся

Название риска	Описание риска	Методы минимизации риска	Место риска в процессе
Неисполнение задач членами педагогического коллектива, поставленных проектной группой	В ходе проектирования фонда оценочных средства основная нагрузка ложится на педагогический коллектив школы. Может наблюдаться неисполнение работ в установленные проектной командой сроки, что приведет к сбоям в процессе	Административные методы (приказы, распоряжения)	Создание фонда оценочных средств (проектирование форм ВД, описание методик ВД, создание КИМ)
Низкая заинтересованность членов проектной группы в выполнении работ	Члены проектной группы не демонстрируют вовлеченности в достижение результатов, не мотивируют педагогический коллектив к достижению целей.	Создание системы мотивации членов проектной команды (стимулирование)	На протяжении всего процесса
Ошибки в выполнении работ, недостаточное понимание модели, концепции и т.д.	В ходе выполнения работ допускаются методические и методологические ошибки	Пред-проектное обучение	Подготовительный этап процесса, проектирование фонда оценочных средств
Несоблюдение сроков выполнения работ, затягивание исполнения задач	Неисполнение работ в установленные сроки, неспособность представить итоговые материалы.	Своевременное планирование с фиксированием конкретизированных дат и сроков. Контроль процесса «ответственными исполнителями»	На протяжении всего процесса.

Нераспространение системы на уровне школы	В условиях созданной модели системы, разработанных ФОС- балльно-рейтинговая система функционирует на уровне отдельного класса \ классов, не поддерживается внутри коллектива.	Вовлечение большинства педагогов в проектирование, утверждение модели на уровне школы. Введение контроллинга на уровне всей школы.	Внедрение и распространение модели.
Отрицание и отсутствие поддержки со стороны родителей учащихся	Родители учащихся не воспринимают систему, не поддерживают учащихся и учителей в создании ценностей достижения личных результатов и рейтинга.	Своевременное информирование на родительских собраниях. Демонстрация лучшего опыта. Свидетельства успешности и стремления детей.	Внедрение системы
Отсутствие заинтересованности учащихся в работе и накопления баллов.	Учащиеся пассивно относятся к балльно-рейтинговой системы, свидетельствуют о социальной пассивности и игнорировании мероприятий внеучебной работы, отсутствие стремления достижения высокого рейтинга	Создание комплексной системы мотивирования учащихся за высокие показатели личного статуса	Внедрение системы, разработка технологических карт, КИМ.
Неспособность ряда учащихся достигать высокие показатели в силу физиологических и психологических особенностей, личностного потенциала.	Не все учащиеся ориентируются на высокие результаты, чувствуют и видят свои ограниченные личностные возможности, испытывают страх за негативный результат.	Педагогическая и методическая поддержка учителя. Создание возможностей и условий для построения индивидуальных маршрутов участия во внеучебной работе.	Внедрение системы. Разработка технологических карт, КИМ, фонда оценочных средств.

Примеры «Фонды оценочных средств»

Пример № 1.

Критерии оценки творческих исследовательских работ учащихся

Ф.И.О. _____ класс _____

Тема _____

<i>№</i>	<i>Основания для оценивания</i>	<i>критерии</i>	<i>баллы</i>
1	Тип работы	реферативная работа	1
		работа носит исследовательский характер	2
		работа является проектом	3
2	Использование известных результатов и научных фактов	автор использовал широко известные данные	1
		использованы уникальные научные данные	2
3	Полнота цитируемой литературы, ссылки на ученых	использован только учебный материал школьного курса	1
		кроме учебного материала школьного курса, использованы специализированные издания	2
		использованы уникальные литературные источники	3
4	Актуальность работы	изучение вопроса не является актуальным в настоящее время	1
		представленная работа привлекает интерес своей актуальностью	2
5	Выбор для рассмотрения вопросов, не входящих в школьную программу (например на стыке наук)	работе использованы знания школьной программы	1
		при выполнении работы, интересы школьника вышли за рамки школьной программы	2
6	Степень новизны полученных результатов	в работе доказан уже установленный факт	1
		в работе получены новые данные	2

7	Качество исследования	результаты работы могут быть доложены на школьной конференции	1
		результаты работы могут быть доложены на районной, областной конференции	2
		результаты интересны, уникальны и могут быть опубликованы в СМИ	3
8	Практическая значимость	работа может быть использована в учебных целях	1
		работа уже используется в своем учебном учреждении	2
		работа используется в нескольких учебных учреждениях	3
		работа внедряется во внеучебной организации	4
9	Структура работы: введение, постановка задачи, решение, выводы	в работе плохо просматривается структура.	1
		в работе отсутствуют один или несколько основных разделов, есть нарушения логики	2
		работа хорошо структурирована, нарушений логики нет	3
10	Оригинальность подхода	традиционная тематика.	1
		работа строится вокруг новых идей	2
		в работе доказываются новые идеи	3
11	Владение автором научным специальным аппаратом, специальными терминами	Автор использует специальные термины, не понимая их значения	0
		автор владеет базовым аппаратом и специальным аппаратом	1
		использованы общенаучные и специальные термины	2
		в работе показано владение специальным аппаратом	3
12	Качество оформления работы	работа оформлена аккуратно, но без «изысков», описание непонятно, неграмотно, сноски отсутствуют	1
		работа оформлена аккуратно, описание четко, последовательно, понятно, грамотно, сноски есть, но не всегда грамотно оформлены	2
		работа оформлена изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество описания работы, грамотное оформление сносок и списка литературы	3
	Итого		

Пример № 2.

Критерии оценки публичного выступления (презентации доклада)

Ф.И.О. _____ класс _____

Тема _____

<i>№</i>	<i>Основания для оценивания</i>	<i>критерии</i>	<i>баллы</i>
1	Качество выступления	доклад зачитывается	1
		доклад пересказывается, но не объясняется суть работы	2
		четко выстроен доклад	3
		кроме хорошего доклада, владеет иллюстративным материалом	4
		доклад производит выдающееся впечатление	5
2	качество ведения дискуссии	не может четко ответить на вопросы	1
		не может ответить на большинство вопросов	2
		отвечает на большинство вопросов	3
		свободное владение материалом	4
3	использование демонстрационного материала	представленный в докладе демонстрационный материал не использовался докладчиком	1
		демонстрационный материал использовался в докладе, но исключительно в целях «украсить» выступление.	2
		автор прекрасно ориентировался в представленном демонстрационном материале, который логично иллюстрировал выступление	3
4	оформление демонстрационного материала	представлен плохо оформленный демонстрационный материал	1
		демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности	2

		к демонстрационному материалу нет претензий	3
5	владение автором научным и специальным аппаратом	При выступлении автор продемонстрировал владение базовым аппаратом	1
		использованы общенаучные и специальные термины	2
		Автор свободно владеет специальной терминологией	3
6	четкость выводов, обобщающих доклад	выводы имеются, но они недостаточно доказаны	1
		выводы нечеткие	2
		выводы логичны, полностью обобщают работу	3
	Всего		21-56

Пример № 3. Технологическая карта

Вид, форма участия школьника в мероприятии	Продукт (результат) оценки \ достижение учащегося	Максимальное количество баллов
Выполнение работ заведующим (учителем)	Выполненное задание в ходе мероприятия	3
Подготовка песни	Выступление	3
Творческое оформление (изготовление эмблемы, девиз)	Визуализация	3

Публичная защита работ (художественное задание)	Выступление	3
Участие в дискуссии, круглом столе	Активность участия в дискуссии	3
Итого: (в результате накопление баллов)		15

Пример № 4.

КИМ «Выполнение работы за учителем»

Основной показатель оценки результата	Балл
Выполнял все задания, все задания выполнены в соответствии с требованиями. Ошибок нет, работа выполнялась с высоким уровнем вовлеченности	3
Выполнял все задания, все задания выполнены в соответствии с требованиями. Есть незначительные ошибки, работа выполнялась с высоким уровнем вовлеченности	2
Выполнены не все задания. Низкий уровень вовлеченности в работу	1

Не выполнял задания за ведущим	0
--------------------------------	---

КИМ «Выступление»

Основные показатели оценки результата	Баллы
Выступление красочно, интонационно продумано, использованы примеры, интересные творческие находки	3
Выступление хорошее, использованы примеры, придуманы способы представления информации, требуется незначительное улучшение	2
Выступление без интонации, нет примеров, нет визуализации, скучно, допущены неточности и ошибки. Выступление требует доработки.	1
Не выступал публично	0

КИМ «Творческое оформление эмблемы, девиз»

Основные показатели оценки результата	Баллы
Принимал участие в разработке эмблемы, использованы интересные творческие находки. Работа выполнена ярко, красочно.	3
Принимал участие в разработке эмблемы, использованы интересные творческие находки. Работа требует доработки.	2
Принимал участие в разработке эмблемы, низкий уровень вовлеченности в работу. Работа требует серьезной доработки.	1
Не принимал участие в творческом оформлении.	0

Карта управленческих рисков процесса внедрения балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся

Название риска	Описание риска	Методы минимизации риска	Место риска в процессе
Неисполнение задач членами педагогического коллектива, поставленных проектной группой	В ходе проектирования фонда оценочных средства основная нагрузка ложится на педагогический коллектив школы. Может наблюдаться неисполнение работ в установленные проектной командой сроки, что приведет к сбоям в процессе	Административные методы (приказы, распоряжения)	Создание фонда оценочных средств (проектирование форм ВД, описание методик ВД, создание КИМ)
Низкая заинтересованность членов проектной группы в выполнении работ	Члены проектной группы не демонстрируют вовлеченности в достижение результатов, не мотивируют педагогический коллектив к достижению целей.	Создание системы мотивации членов проектной команды (стимулирование)	На протяжении всего процесса
Ошибки в выполнении работ, недостаточное понимание модели, концепции и т.д.	В ходе выполнения работ допускаются методические и методологические ошибки	Пред-проектное обучение	Подготовительный этап процесса, проектирование фонда оценочных средств
Несоблюдение сроков выполнения работ, затягивание исполнения задач	Неисполнение работ в установленные сроки, неспособность представить итоговые материалы.	Своевременное планирование с фиксированием конкретизированных дат и сроков. Контроль процесса «ответственными исполнителями»	На протяжении всего процесса.

Нераспространение системы на уровне школы	В условиях созданной модели системы, разработанных ФОС- балльно-рейтинговая система функционирует на уровне отдельного класса \ классов, не поддерживается внутри коллектива.	Вовлечение большинства педагогов в проектирование, утверждение модели на уровне школы. Введение контроллинга на уровне всей школы.	Внедрение и распространение модели.
Отрицание и отсутствие поддержки со стороны родителей учащихся	Родители учащихся не воспринимают систему, не поддерживают учащихся и учителей в создании ценностей достижения личных результатов и рейтинга.	Своевременное информирование на родительских собраниях. Демонстрация лучшего опыта. Свидетельства успешности и стремления детей.	Внедрение системы
Отсутствие заинтересованности учащихся в работе и накопления баллов.	Учащиеся пассивно относятся к балльно-рейтинговой системы, свидетельствуют о социальной пассивности и игнорировании мероприятий внеучебной работы, отсутствие стремления достижения высокого рейтинга	Создание комплексной системы мотивирования учащихся за высокие показатели личного статуса	Внедрение системы, разработка технологических карт, КИМ.
Неспособность ряда учащихся достигать высокие показатели в силу физиологических и психологических особенностей, личностного потенциала.	Не все учащиеся ориентируются на высокие результаты, чувствуют и видят свои ограниченные личностные возможности, испытывают страх за негативный результат.	Педагогическая и методическая поддержка учителя. Создание возможностей и условий для построения индивидуальных маршрутов участия во внеучебной работе.	Внедрение системы. Разработка технологических карт, КИМ, фонда оценочных средств.

