

Описание балльно-рейтинговой системы
учета внеучебных достижений учащихся
образовательных учреждений Санкт-
Петербурга

Описательные материалы № 1.

Аналитический отчет (2014 г.)

«Российский и зарубежный опыт применения моделей бально-рейтинговой системы оценки внеучебной деятельности»

В целях продуктивной работы по проектированию системы и модели бально-рейтинговой системы учета внеучебной деятельности на первом этапе проекта были проведены научно-практические исследования отечественного и зарубежного опыта применения инструментов и моделей бально-рейтинговой оценки учебной и внеучебной работы учащихся.

Основными задачами научно-практического исследования стали:

- Поиск, отбор и систематизация литературы по проблеме применения бально-рейтинговой системы учета внеучебной деятельности учащихся;
- Систематизация подходов и принципов бально-рейтинговой системы учета внеучебной деятельности учащихся;
- Поиск лучшего опыта применения моделей бально-рейтинговой системы учета внеучебной деятельности учащихся;
- Систематизация конкретизированных ключевых показателей модели бально-рейтинговой системы учета внеучебной деятельности учащихся.

Анализ теории и практики применения бально-рейтинговой системы учета внеучебной деятельности учащихся позволил **выявить практическое отсутствие единой принятой в педагогической системе модели бально-рейтинговой оценки и учета внеучебной деятельности учащихся.** Бально-рейтинговая система одна из современных технологий, которая используется в менеджменте качества образовательных услуг. Система бально-рейтинговой оценки знаний является основным инструментом оценки работы студента в процессе учебно-производственной, научной,

внеучебной деятельности и определения рейтинга выпускника на выходе. Она позволяет реализовывать механизмы обеспечения качества и оценку результатов обучения, активизировать учебную и внеучебную работу студентов.

Следует отметить, что бально-рейтинговая система была актуализирована в связи с применением в РФ принципов моделей европейского образования, конкретизированные в Болонских соглашениях. Так, важнейшей составляющей системы зачетных единиц (кредитов) является рейтинговая система оценки знаний. Она позволяет реализовывать механизмы обеспечения качества и оценки результатов обучения, активизировать учебную работу учащихся, у которых появляются стимулы управления своей успеваемостью.

Следует отметить, что в большей степени данная система применяется в реализации образовательных программ среднего профессионального и высшего профессионального образования. В реализации образовательных программ в системе школьного обучения бально-рейтинговая система **не применяется**, что позволяет **утверждать об инновационности** проектной деятельности.

Важно отметить, что система бально-рейтинговой оценки доказала свою эффективность в профессиональной подготовке будущих специалистов, и может быть адаптирована в системе школьной практике управления учебно-воспитательной деятельностью, в частности в организации работ по управлению внеучебной деятельностью школьников. Представляется важным описать концептуальные положения бально-рейтинговой системы оценки образовательных и воспитательных результатов в системе профессиональной подготовки в целях выявления возможности использования основных принципов моделей в школьной практике.

Так, успешность изучения отдельных дисциплин и активность студента оценивается суммой набранных баллов, которые в совокупности будут определять рейтинг студента. Рейтинг студента определяется общим средним показателем успеваемости и активности (ОСПУА) студента. ОСПУА – инструмент интегрированного оценивания студентом по всем изученным дисциплинам на отдельных этапах и в конце обучения и его участия в студенческой научной и внеучебной деятельности. Оценка студентов является одним из наиболее важных элементов в высшем образовании. Ее результаты оказывают большое влияние на мотивацию студентов к обучению. Кроме того, оценка дает возможность получить существенную для учебных заведений информацию об эффективности обучения. В объективной оценке качества знаний специалистов должны быть заинтересованы все субъекты педагогической деятельности, поскольку количественная и качественная стороны оценки уточняют сведения об уровне подготовки специалистов¹. Очевидно, что без систематического, объективного и достаточного по объему и оптимального по времени осуществления принципа обратной связи не может, всерьез, идти речь о качестве образования. Стремление к более гибкому и эффективному, стимулирующему студентов «количественному измерению» качества знаний студентов привело к введению в вузах балльно-рейтинговой системы (БРС) контроля и оценки результатов учебной деятельности студентов.

Как показывает анализ многих исследований и опыт применения балльно-рейтинговой системы в вузах РФ, рейтинговая система имеет целый **ряд преимуществ**. Главными из них являются следующие:

- стимулируется познавательная активность студентов, повышается ритмичность их работы;

¹ Ж.Д. Ефремова БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

- формируется ответственное отношение и своевременность выполнения заданий;
- возникает мотивация к выполнению заданий более высокого уровня;
- возникает заинтересованность во внеаудиторной работе;
- снижается количество немотивированных пропусков аудиторных занятий;
- появляется возможность выбора индивидуальной образовательной тактики для студентов с различными способностями, возможностями и потребностями;
- сводится до минимума субъективизм и непредсказуемость в оценке знаний студентов.

Общие тенденции в моделировании балльно-рейтинговой системы в системе высшего профессионального образования.

В системе высшего и среднего профессионального образования успешность изучения отдельных дисциплин в системе зачетных единиц оценивается суммой набранных баллов (из 100 возможных), а успеваемость студента в целом - по общему среднему показателю успеваемости (ОСПУ). Система балльной оценки является основным инструментом оценки работы студента в процессе изучения дисциплины и уровня ее освоения на выходе. ОСПУ - инструментом интегрированного оценивания студентов по всем изученным дисциплинам на отдельных этапах (по завершении 1, 2, 3-го семестра т. д.) и в конце обучения. Текущее значение ОСПУ, исчисляемое в баллах с точностью до одной десятой, определяет текущий рейтинг студента. В американской системе образования аналог ОСПУ (GPA) рассчитывается по четырехбалльной

системе. В российской системе образования ОСПУ может вычисляться на основе традиционной пятибалльной системы оценки или иной, если она будет изменена, например, 100 – балльной.

Успешность изучения каждой из дисциплин учебного плана в системе зачетных единиц оценивается суммой баллов, исходя из 100 максимально возможных, и включает две составляющие.

Первая составляющая - оценка преподавателем итогов учебной деятельности студента по изучению дисциплины в течение семестра. Структура баллов, составляющих оценку преподавателя, представлена в стандарте учебной дисциплины и включает отдельные доли в баллах, начисляемые студенту за успешность выполнения и защиты рубежных коллоквиумов, за полноту и качество самостоятельной работы, по некоторым дисциплинам (в некоторых университетах по всем дисциплинам) за посещаемость (пропорционально числу посещенных занятий).

Преподаватель на первой встрече со студентами обязан подробно объяснить систему балльной оценки. Студенты должны знать, когда, какой суммой баллов будет оцениваться тот или иной вид их труда, какие критерии оценки использует преподаватель, когда, как и по каким темам будут проводиться тестирование и контроль выполнения самостоятельной работы. Благодаря регулярности контроля обеспечивается обратная связь, позволяющая преподавателю понять, каким темам или задачам следует уделить больше внимания и соответственно скорректировать учебный процесс.

Студент, работая с преподавателем в течение семестра, уже с первой недели, оценивая свои успехи, знает, как повышается первая составляющая его оценки по дисциплине, и в конце семестра может с высокой вероятностью определить ее возможное итоговое значение. Это

практически исключает субъективность оценки, выставяемой студенту преподавателем.

Вторая составляющая оценки по дисциплине - оценка знаний студента на экзамене балльной шкале. В системе зачетных единиц основной формой семестрового экзамена по всем дисциплинам, по которым это возможно и признано эффективным, является комплексное тестирование, которое проводится в устной или письменной форме, а также в форме выполнения вынесенных на экзамен проблемных задач. Применяются тесты с ограничением по времени и без него, под контролем и без контроля преподавателя.

Эффективность балльно-рейтинговой системы оценки знаний и контроля качества учебного процесса в системе зачетных единиц во многом определяется эффективностью деятельности департамента учебной работы университета и подчиненных ему учебных отделов факультетов (институтов). Именно эта служба реализует комплексный контроль и обеспечение качества учебного процесса, способствует поддержанию высокого, единого для всех факультетов и филиалов уровня стандартов преподавания дисциплин, а также приобретению студентами глубоких и прочных базовых знаний, объективности получаемых студентами оценок, ведет учет текущей успеваемости студентов.

Важно подчеркнуть, что экзамен в балльно-рейтинговой системе оценивания является экзаменом не только для студента, но и для обучавшего его преподавателя, который не в состоянии ни занижить оценку плохому, по его мнению, студенту, ни завысить, жалея нерадивого или скрывая недостатки своей педагогической работы. Значительное расхождение оценок, полученных студентом у преподавателя и на экзамене, является предметом обязательного анализа.

Суммарный итог двух частей балльной оценки освоения дисциплины переводится по утвержденным шкалам в международную буквенную оценку и ее национальный числовой эквивалент (табл. 1).

В используемой в США системе оценок (табл. 1, графы 1, 2, 4) буква <A> представляет градации оценки «отлично», буква - градации оценки «хорошо» («хорошо с плюсом», «хорошо», «хорошо с минусом»), буква <C> - градации оценки «удовлетворительно», буква <D> - градации оценки «посредственно», буква <F> соответствует оценке «неудовлетворительно». Если студент получил по дисциплине оценку <F>, зачетные единицы (кредиты) по этой дисциплине ему не засчитываются, и если дисциплина является обязательной, студенту предстоит ее повторное изучение в следующих семестрах.

Таблица № 1.

Шкалы перевода баллов в международные буквенные оценки и их числовые национальные эквиваленты

Баллы (США)	Международные буквенные оценки		Национальные числовые эквиваленты буквенных оценок			
	США	ECTS	США	Италия	Россия*	
					ГОС-3	ГОС-2
96–100	A	A	4,0	10	5,0	5
91–95	A-	(отл.)	3,7	10	4,7	
88–90	B+	B	3,4	9	4,4	4
84–87	B	(оч. хор.)	3,0	9	4,0	
81–83	B-	C	2,7	8	3,7	
78–80	C+	C	2,4	7	3,4	3
74–77	C		(хор.)	2,0	7	
71–73	C-	D	1,7	6	2,7	
68–70	D+	(удовл.)	1,3	6	2,3	
64–67	D	E	1,0	5	2,0	
61–63	D-	(посред.)	0,7	5	1,7	
0–60	F	FX, F	0,0	< 5	0,0	2, 1

*) Шкалу значений в графе 6 следует рассматривать как предложение автора.

В российской системе образования по любой, даже самой важной, дисциплине положительной является «тройка» любого достоинства,

граничащая с «неудовлетворительной» оценкой. Этот недостаток необходимо и можно исправить, например, путем принятия, как это уже сделано в других странах, положения об адаптации внутренних правил функционирования высшей школы в связи с присоединением к Болонскому процессу, в которых необходимо отразить и все другие изменения внутренней нормативной базы организации учебного процесса, вызванные необходимостью её гармонизации с общеевропейскими требованиями.

Соотношения между оценками в баллах и их буквенными и числовыми эквивалентами являются существенной особенностью рейтингового регламента конкретного университета. На национальном уровне унифицируются лишь градации буквенных оценок и их числовых эквивалентов, которые и являются основой для сопоставимости систем оценки результатов обучения при международных сравнениях.

Предоставление возможности университетам иметь различные рейтинговые регламенты есть дань уважения их автономии и академическим свободам. **Устанавливая рейтинговый регламент, университет реализует свое право самостоятельно выстраивать приоритеты системы стимулирования студентов к достижению наилучших результатов в обучении.** Ответственность университетов и сравнимость их внутренних рейтинговых регламентов в общеевропейском процессе обеспечивается положением ECTS, согласно которому распределение оценок студентов в диапазоне <A - E> по шкале ECTS (см. табл. 10, графа 3) должно быть примерно одинаковым по университетам: оценку <A - отлично> должны получать в среднем около 10% студентов, <B - очень хорошо> - 25%, <C - хорошо> - 30%, <D - удовлетворительно> - 25%, <E - посредственно> - 10%. Существенные отклонения от среднего уровня дают основания для оценки рейтингового регламента как несовершенного - излишне «жесткого» или «мягкого».

Можно отметить ряд привлекательных качеств, которыми обладает рассмотренная система оценки по сравнению с традиционной для российских вузов:

- очень простые и ясные правила, определяющие отношения в триаде «студент - преподаватель - университет»;
- не предусмотрены зачетные и «хвостовые» сессии, и не существуют связанные с ними перегрузки и «авралы» в учебной работе;
- отсутствуют понятия «допущен к сессии (экзамену)», «не допущен»;
- студенту, даже слабому, постоянно не угрожает отчисление;
- студента-отличника не лишают именной стипендии только потому, что он получил в сессию возможно единственную за весь период обучения «четверку»;
- не может быть поставлен вопрос об отчислении студента, не имеющего зачета по физвоспитанию или другой подобной дисциплине;
- абсолютные «троечники» не смогут получить диплом бакалавра и тем более диплом магистра или кандидата наук (доктора);
- не получит диплом детского врача студент, имеющий по педиатрии оценку «посредственно»;
- различие между специалистом, бакалавром и магистром заключается не только в количестве лет, проведенных в стенах учебного заведения, но и в уровне их итоговых оценок по ОСПУ;
- чем больше срок обучения, тем устойчивее становится оценка ОСПУ студента, все более объективно характеризуя уровень его способностей, потенциальный уровень его будущего профессионализма и готовности к

профессиональной деятельности. Именно поэтому итоговый ОСПУ во многих американских университетах не без основания заносится не в приложение к диплому, а в диплом выпускника университета на его титульный лист и является для работодателя одним из основных показателей перспективности молодого специалиста.

В последние годы балльно-рейтинговые системы оценки активно разрабатываются, применяются и совершенствуются в российских вузах. Как подтверждает практика, их использование обеспечивает большую объективность в оценке учебной работы студента и ее результатов, снижает возможность возникновения субъективных суждений о предвзятости преподавателей, которыми нередко сопровождаются традиционные для российских вузов зачетные и экзаменационные сессии.

Одно из **обязательных условий рейтинговой системы** – это её открытость. Студенты должны знать, когда какой суммой баллов будет оцениваться тот или иной вид их труда, какие критерии оценки использует преподаватель, когда и по каким темам будет проводиться тестирование и контроль выполнения самостоятельной работы. Необходимо уже на первом занятии познакомить студентов с «правилами игры»: реальным рейтинговым баллом, соответствующим каждой из положительных оценок, и минимальным количеством баллов, ниже которого оценка их деятельности становится неудовлетворительной. Технология получения рейтинговых баллов по каждой дисциплине должна быть четкой и определенной. Необходима выработка единого подхода к оцениванию работы и знаний студентов. Это подтверждают и результаты опроса студентов. Открытость БРС предполагает постоянную информированность студентов об их учебных достижениях.

В системе высшего образования отмечаются определённые **проблемы и трудности**, как методического, так и личностного характера. Прежде всего это:

- трудоёмкость разработки оценочных средств;
- затраты на проведение контроля результатов обучения;
- анализ результатов и сопровождение БРС в информационной среде;
- нормирование знаний, умений, навыков и личностных качеств обучающихся в баллах;
- несовершенство обработки полученных результатов обучения.

Отмечается, что выявляя «узкие места» БРС и совершенствуя педагогическую метрологию, необходимо повышать эффективность балльно-рейтинговой системы, которая, безусловно, должна стать не только средством контроля за знаниями, но и средством *управления профессионально-личностным развитием* студентов.

Таким образом, анализ теоретических и практических подходов применения балльно-рейтинговой системы позволяет конкретизировать структуру модели, представленную на рисунке № 1.

**Общий средний показатель успеваемости и активности студента
(ОСПУА)**



Рисунок № 1.

Традиционно-используемая в системе профессионального образования структура модели балльно-рейтинговой оценки учета образовательных результатов.

Как показано на рисунке, ОСПУА складывается из следующих показателей: результативность его текущей и промежуточной аттестации, уровень участия студенческой научной и внеучебной деятельности. Каждый показатель оценивается по 100 балльной системе (максимальное количество баллов, которое может набрать студент). Текущее значение ОСПУА, исчисляемое в баллах с точностью до одной десятой. ОСПУА определяется за семестр, год, который подсчитывается по нарастающему: по итогам первого семестра, второго и т.д.

Данный показатель, накопленный за весь срок обучения, служит главным показателем успешности освоения студентом образовательной программы и на выходе определяет общий рейтинг выпускника.

Следует отметить **мотивационную составляющую** модели. Так, Студент, получивший от 60 до 73 баллов за семестр по дисциплине, получает автоматически оценку «3» или «зачтено», от 74 до 87 баллов получает автоматически оценку «4», от 88 до 100 баллов получает автоматически оценку «5». Важно отметить, что в ряде вузов РФ балльно-рейтинговая система позволяет осуществлять стимулирование к высоким качественным показателям образовательных результатов средствами следующего ранжирования²:

Студенты, набравшие за семестр:

- от 74 до 100 баллов получают стипендию;
- от 80 до 100 баллов по всем дисциплинам, за участие во внеучебной и научной деятельности получают бюджетное место.

Преимущества и недостатки балльно-рейтинговой системы (по результатам применения моделей в системе профессионального образования)

Таблица № 2

Преимущества и недостатки балльно-рейтинговой системы учета образовательных результатов

Преимущества	Недостатки
Регулярность контроля и наглядность результата	Существенная потеря баллов в результате болезни, или других пропусков по уважительной причине
Активизация учебной деятельности	Из-за большого количества студентов

² Южно-уральский институт управления и экономики

студентов	в учебных группах, не все могут набрать достаточное количество баллов
Стимулирование самостоятельной работы, повышение мотивации студентов	Вероятны межличностные конфликты среди студентов
Прозрачность и возросшая объективность оценивания	Увеличение объема документации и трудоемкости контроля
Введение новых форм контроля и заданий, в т.ч. для самостоятельной работы студентов	Изменение структуры учебной нагрузки преподавателей, в частности увеличение внеаудиторной составляющей
Способствует систематической работе студентов	отсутствие у студентов навыков работы по самостоятельному овладению знаниями, низкий уровень ответственности и самодисциплины
Оперативный контроль знаний	-
Улучшение посещаемости занятий, укрепление дисциплины	-
Организация регулярной обратной связи, что позволяет своевременно определять проблемы обучаемых и корректировать их деятельность в течение семестра, а не во время сессии	-
Обеспечение дифференцированного подхода к студентам и индивидуальная работа с каждым из них	-

Таким образом, можно **систематизировать принципы бально-рейтинговой системы** учета внеучебной деятельности учащихся, на основе применения опыта учета образовательных результатов в системе профессионального образования:

- бальной оценке *должны подлежать конкретные результаты* учащихся, осуществляемые в результате работ в рамках внеучебной деятельности;

- в разработке инструментов бальной оценки внеучебной деятельности учащихся *необходимо учитывать системность, комплексность различных форм участия школьников в мероприятиях внеучебной работы;*
- бальная система оценки должна учитывать *возможности построения и реализации индивидуального маршрута* школьника в участии во внеучебных формах и видах работ;
- бальная оценка *должна формировать мотивацию к участию школьников* во внеучебной деятельности средствами формирования личного рейтинга;
- рейтинг учащихся должен формироваться *средствами накопительной бальной оценки за различные формы участия* во внеучебных мероприятиях;
- объективность оценки школьников должна определяться разработанностью и *открытостью контрольно-оценочных средств и материалов*, с которыми школьники должны быть заблаговременно ознакомлены.

Анализ опыта применения бально-рейтинговой оценки в системе школьного образования.

В школьной практике бально-рейтинговая система применяется недостаточно широко (в отличии от системы профессионального образования). Модели и технологии конструирования бально-рейтинговых моделей, во многом, определяются принципами и инструментами, разработанными в системе профессионального образования.

Как утверждают учителя и коллективы инноваторы³, внедряющие данный инструмент в своей педагогической практике, рейтинговая система оценивания знаний позволяет создать максимально комфортную среду обучения и воспитания, позволяет перевести учебную деятельность учащихся из необходимости во внутреннюю потребность. Позволяет в соответствии с индивидуальными особенностями осуществлять выбор учеником возможных вариантов и форм овладения дисциплиной, позволяет преподавателю расширить общение, лучше ориентироваться в интересах и потребностях учащихся, знать и учитывать их индивидуальные особенности.

Образец балльного листа (предмет физика)

Тема «Строение атома».

Пересчет баллов в традиционную оценочную систему:

“5”- 26 баллов,

“4”- 20 баллов,

“3”- 15 баллов.

Виды работ

Наличие учебника, тетради – 2 б

Наличие домашнего задания – 2 б

Тест – 5 б

³ Смирнова А.В. Рейтинговая система оценки знаний учащихся.

Работа с учебником, рабочей тетрадью- 5 б

Дополнения- 1 б

Практическая работа- 5 б

Устный ответ- 5 б

Активность – 3 б

Для составления рейтинга используется язык цифр. Смысл его состоит в том, что каждый ученик в течение урока или темы пытается набрать как можно больше баллов. Успех ученика фиксируется для того, чтобы после составить рейтинговую таблицу.

Далее рейтинг переводится в традиционную оценочную шкалу (отметку) чаще путем наложения полученных баллов на заранее выбранную интервальную шкалу, где каждому интервалу соответствует та или иная оценка.

Рейтинговая оценочная шкала была разработана творческой группой учителей и применяется в течение ряда лет на практике.

Эта система была апробирована при работе в коррекционном 9 классе школы. Как отмечает педагог, «придя в школу сразу после института, да еще и в коррекционный класс, было просто необходимо заменить авторитарное отношение к учащимся на демократическое». Учащиеся игнорировали молодого учителя, выводили на эмоции, старались показать равнодушие к предмету, пропускали занятия, именно тогда была внедрена данная методика на практике.

Сначала рейтинг применялся для одной взятой темы, т.е. цикла уроков. Затем для отдельно взятых уроков. Была проведена

Как отмечается в описаниях опыта применения⁴, преимущества, связанные с использованием рейтинговой системы оценивания учебных достижений как средства успешного развития компетентности учащихся очевидны, так как они позволяют значительно повысить эффективность учебной деятельности учащихся за счет целого ряда факторов.

Во-первых, стимулируется максимально возможный в данной ситуации интерес учащихся к конкретной теме, а, следовательно, к предмету в целом.

Во-вторых, процесс обучения и контроля охватывает всех учащихся, их обучение при этом контролируется учителем и одноклассниками.

В-третьих, дух соревнования и соперничества, изначально заложенный в человеческой природе, находит оптимальный выход в добровольной игровой форме, которая не вызывает стрессовой ситуации.

В-четвертых, развиваются элементы творчества, навыки самоанализа, включаются дополнительные резервы личности, обусловленные повышенной мотивацией учащихся.

В-пятых, наблюдается поворот мышления и поведения школьников в направлении более продуктивной и активной познавательной деятельности.

Сравнивая традиционную и рейтинговую системы оценивания учащихся, отмечается, что рейтинговая система предпочтительнее. При традиционной, количественной оценочной шкале, ученик отвечает и работает не систематически (за некоторым исключением). Рейтинговая система оценивания знаний учащихся стимулирует ученика заниматься предметом систематически, внимательно слушать на уроке, заниматься самостоятельно, использовать дополнительную литературу, что позволяет развивать интерес к изучаемому предмету и психологически перевести учащихся с роли

⁴ Там же

пассивных «зрителей» в роль активных участников педагогического процесса.

Таким образом, предлагается использовать хотя бы элементы метода рейтинговой оценки знаний учащихся на уроках (не только физики), так как это значительно повышает активность детей, продуктивность урока, снимает стресс у учащихся.

Интересной представляется модель учета внеучебной деятельности, использованная в гимназии № 105⁵

Все достижения учащихся во внеурочной деятельности складываются из участия гимназистов в различных сферах внеурочной деятельности.



Рисунок № 2.

Внеучебная деятельность (опыт гимназии № 105)

Достижения учащихся оформляются в портфолио и проходят аналитическую балльно-рейтинговую оценку, в результате которой достижение учащегося оценивается. Работы ребят, прошедшие аналитическую оценку активно включаются в образовательный процесс: выступления на школьных конференциях, демонстрация проектов и выступления на уроках, участие в Международных Конвенциях молодежи и международных конкурсах, то есть продукт достижения (творческая работа, проект, публикация и т. д.) популяризируется, становится доступным для

⁵ Верешкина Т.Г., Лукша С.В., Гулыманова Н.В. Модель развития интеллектуальных способностей учащихся гимназии на основе учета внеучебных достижений.

всех участников образовательного процесса. Результаты достижений учащихся используются учителями гимназии на семинарах и круглых столах по обмену опытом для педагогического сообщества на районном и городском уровнях. В целом это стимулирует учителей, повышает их педагогическое мастерство.

Ежегодно в конце учебного года в гимназии проводится праздник "День гимназиста", который подводит итог всех достижений учащихся за учебный год. На праздник приглашаются не только ребята, но и представители Попечительского совета, родители. Мероприятие проводится в несколько этапов. На общешкольной линейке администрация гимназии поздравляет всех учащихся, имеющих внеучебные достижения по всем сферам внеурочной деятельности. Творческие успехи учеников (лучшие выступления) представляются на заключительном концерте. Организуется парад лучших спортсменов-учащихся гимназии (победителей спортивных соревнований, турниров, состязаний и т. д.).

Публикации ребят, творческие работы (исследования, эссе, доклады, презентации и др.) оформляются в школьном журнале "Вестник гимназии" и представляются на портале гимназии (www.гимназия105.рф), на выставках в холле, и доступны всем субъектам образовательного процесса (ученики, учителя, родители, гости гимназии).

Основной целью, которая обеспечивает представление форм и методов сбора и фиксации достижений учащихся, является обеспечение объективности, доступности и прозрачности представляемой информации для учащихся, родителей и педагогической общественности района и города. Поэтому в гимназии особое внимание уделяется процедурам представления учащимися портфолио, стендов достижений, информации на портале гимназии (<http://www.гимназия105.рф/progress.php>), в школьном журнале «Вестник гимназии», на информационной доске, экране и др.

Портфолио обучающегося – это документ, в котором фиксируются и накапливаются учебные и внеучебные достижения обучающегося за определенный период его обучения.

Основными принципами оценки качества внеучебных достижений обучающегося являются объективность на основе единых процедур и технологий оценки; достоверность используемых данных; соблюдение морально-этических норм при сборе информации и требований Федерального закона «О защите персональных данных».

Портфолио включает титульный лист, «Мой портрет», «Официальные документы» (Итоговая аттестация, Участие в олимпиадах и проектах, исследовательской деятельности, Участие в конкурсах, Реализация социальных проектов, участие в работе детских общественных организаций, участие в классных и школьных мероприятиях); Отзывы и рекомендации.

Стенды достижений учащихся содержат грамоты, свидетельства, письма признательности, сертификаты и дипломы, свидетельствующие о достижениях и успехах. Спортивные достижения учеников – кубки, медали, призы – представлены в холле гимназии. Лучшие работы и проекты, представляемые на школьных научно-практических конференциях, рекомендуются для участия в городских, региональных и международных конкурсах учащихся.

Творческие проекты ребят, опубликованные в сборниках городского научно-исторического общества «Добрыня», районных и муниципальных СМИ, представляются на школьных выставках и библиотечных стендах гимназии, находятся в одном из разделов экспозиции школьного музея, доступны для ознакомления всем субъектам педагогической деятельности

(попечительский совет гимназии, учителя, ученики, родители, педагогическая общественность района и города).

Интересным представляется опыт ранжирования форм и видов участия в соответствии со статусом внеучебного мероприятия.

Таблица № 4.

Форма оценочного листа (опыт гимназии № 105)

результат	Олимпиады				
	Уровни				
	международный	общероссийский	региональный	Городской	районный
Участник	20	8	4	2	1
призер	50	24	12	6	3
Победитель	100	50	20	10	5

Интересным представляется опыт частной школы «Унисон» (наб. р. Фонтанка д.55)

В исследуемом ОУ была конкретизирована проблема, а именно: достижение нового качества образования в соответствии с установками национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» возможно при индивидуализации образовательного процесса.

Разработчики инструментов бальной оценки в школе отмечают, что в свою очередь, эта индивидуализация возможна при условии, что учащиеся выступают как субъекты образовательной деятельности, способные определять ее цели, средства их достижения, находить необходимые ресурсы, оценивать достигнутые результаты и сознавать свою ответственность за неё.

Формирование учащихся как субъектов образовательной деятельности представляет собой длительный процесс, который осуществляется на всех ступенях школьного образования. Опыт формирования учащихся как полноценных субъектов образовательной деятельности еще только

складывается. В связи с этим существует много неясных вопросов, которые касаются прежде всего педагогического управления данным процессом. К числу возможных способов такого педагогического управления относится совместное планирование достижений учащихся в образовательной деятельности, в котором участвуют учителя, другие специалисты (в частности, психологи), сами учащиеся, их родители. Существует необходимость определения различных элементов указанного планирования (наличие достижения, ресурсы, планируемые достижения, анализ и оценка реальных достижений и т.д.).

Исходные теоретические положения: смысл индивидуализации образовательного процесса, в конечном счёте, заключается в раскрытии и реализации потенциала ребенка, что возможно только на основе познания и оценки его достижений и человеческого потенциала всеми субъектами образовательного процесса, в т.ч. и самим учащимся.

Основной способ помощи ребенку в его развитии – это понимание его личностного существования. Понимание помогает ребенку не чувствовать себя отвергнутым или одиноким, осознавать себя частью жизненного мира. По мере роста понимания дети становятся (по утверждению М. и Р. Снайдеров), строителями собственной жизни. Они начинают принимать во внимание внутренний мир других, подготовлены, чтобы принять участие в развитии культуры. М.С. Каган определил смысл понимания человека человеком как стремление познать, пережить в своем воображении состояние другого, т.е. отнестись к другому не как к объекту собственной деятельности, но именно как к субъекту.

Проблемы планирования достижений ребёнка в образовательной деятельности могут быть решены с позиций гуманитарного подхода, который (С.Л. Братченко, С.Г. Вершловский, В.С. Гершунский, А.Г. Гогоберидзе, В.А.

Козырев, А.С. Роботова, Ю.В. Сенько, В.И. Слободчиков и др.) предполагает рассмотрение:

- ребёнка как субъекта культурного саморазвития;
- педагога как посредника между ребёнком и культурой, способного поддержать индивидуальное самоопределение личности в ценностях культуры;
- педагогического процесса как культурного процесса, успешность протекания которого определяется личными смыслами его субъектов, их взаимодействием.

Гуманитарный подход позволяет рассматривать образование как часть культуры. Образование ребенка в этом случае становится частью его индивидуальной культуры (Э.Н.Гусинский, Ю.И. Турчанинова). В общефилософском смысле речь идет о рассмотрении процессов взаимодействия ребёнка с окружающей предметной и социальной средой, - о процессах социализации (включении ребёнка в мир людей) и культурации (включении ребёнка в окружающий природный мир, мир вещей, созданных людьми, в мир взаимоотношений по поводу создания и пользования этими вещами, в свой собственный мир по поводу взаимоотношения с этими вещами и этими людьми). Таким образом, это подход, рассматривающий и изучающий ребенка как субъекта разных видов деятельности и общения, интегрирующегося в человеческую культуру и, одновременно с этим, культуросозидающего.

Становясь «центральным феноменом культуры» (В.В. Сериков), образование начинает взаимодействовать с ребенком, а ребенок с образованием в том смысле, как человек творит культуру, а культура – человека (М.С. Каган). «Именно культура является неиссякаемым источником развития ребенка» (В.В. Абраменкова). Это значит, что познание и понимание ребенка в условиях образовательного процесса ориентируется на опыт его культуроосвоения и культуросозидания, то есть опыт

взаимодействия с миром людей, культуры, искусства, природы, опыт познания и деятельности.

Гуманитарный подход – методологическая основа личностно - ориентированной педагогики, поскольку «культурные смыслы образования – это и есть человеческие смыслы» (Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич). Потому и сам инструмент диагностики априори не может рассматриваться только как инструмент познания ребенка. В русле гуманитарного подхода это, прежде всего инструмент познания ребенка. В русле гуманитарного подхода это, прежде всего инструмент, помогающий понять ребенка.

Гуманитарная методология определяет в качестве предмета изучения проявления единичного, уникального, личностного. В рамках гуманитарного подхода педагогическая деятельность мыслится как со-деятельность, совместное преодоление затруднений в индивидуально-личностном становлении и субъектном развитии. Гуманитарная стратегия диагностики основывается на признании педагогом права ребенка и его близких самим принимать решение относительно жизни, судьбы. Она предполагает активное и заинтересованное участие диагностируемого в процессе диагностики. Результаты диагностики используются не для поиска пробелов или недостатков развития, а для обнаружения сильных сторон ребенка и перспектив их развития.

С позиций гуманитарного подхода, условиями, обеспечивающими взаимодействие и взаимопонимание учащихся, родителей и педагогов в вопросах планирования и оценивания достижений учащихся, являются:

- определение ясных и понятных («замеряемых») критериев оценки совместно всеми субъектами образования;
- «надпредметный» характер критериев оценки;
- «зримый», вещный характер результатов оценивания (текст, график, продукт и т.п.);

- обсуждение результатов оценивания всеми субъектами образовательного процесса для определения актуальных задач дальнейшего образования и развития учащегося.

Система оценивания достижения учащихся как условие раскрытия их природных возможностей включает оценку субъектных проявлений учащегося:

- в познании (базовые учебные умения, ИКТ);
- в общении (коммуникации);
- в саморазвитии и самообучении (интересы, воля, самоорганизация, самоопределение...).

Совместное планирование достижений учащихся имеет не только индивидуальные, но и возрастные приоритеты:

- на ступени начальной школы важно обеспечить развитие субъектных проявлений во взаимодействии с окружающими людьми и учебной деятельности;
- на ступени средней школы важно поддерживать и развивать субъектные проявления подростков в культурном самоопределении, стимулировать проявления творчества, самостоятельности в исследовательской деятельности, способность к самостоятельному выбору исследовательских проектов;
- на старшей ступени значимым становится развитие субъектной позиции в познании и понимании себя, умения позитивно оценить свои способности, возможности, осознанно выбирать перспективы для дальнейшего образования, творчески осуществлять и презентовать исследования на разном содержании, в конечном итоге развивая способность к самообразованию.

Основные идеи (гипотеза): инструментом совместного планирования и оценки индивидуальных достижений учащихся в образовательной деятельности может быть портфолио ученика, имеющее свои особенности на каждой ступени школьного образования.

В начальной школе портфолио должно отражать особенности образовательной деятельности ученика, направленной на достижение общих целей начального образования, главной из которых является формирование у детей умения учиться в школе.

Портфолио ученика основной школы должно отражать его достижения не только в учебной, но и в других сферах деятельности (в реализации социальных проектов, в самообразовании, в дополнительном образовании).

Портфолио ученика старшей школы должно отражать его достижения в определении и реализации собственной образовательной программы.

Портфолио ученика может стать инструментом управления его образовательной деятельностью, если в нём будет фиксироваться сам процесс этой деятельности, а не только его результаты.

Повысить «инструментальное» значение портфолио можно при методическом обеспечении аналитической деятельности учащихся. Элементами такого методического обеспечения могут стать: технологические карты, определяющие объекты и критерии оценки по каждому учебному предмету; опорные материалы для самооценки учащимися своих достижений и проблем. Предстоит выяснить, какие именно методические материалы в наибольшей мере соответствуют потребностям и возможностям учащихся на каждой ступени школьного образования.

Необходимым элементом совместного планирования достижений учащихся должны стать периодические обсуждения реальных результатов образовательной деятельности учащихся и её перспектив.

Продукт деятельности: описание технологии совместного планирования достижений учащихся в образовательной деятельности на разных ступенях школьного образования.

Примерная структура итогового документа

Проблемы формирования учащихся как субъектов образовательной деятельности в современной школе.

Теоретические основы формирования субъектной позиции учащихся.

Особенности образовательных маршрутов учащихся на разных ступенях школьного образования.

Портфолио ученика начальной школы как инструмент планирования достижений в образовательной деятельности.

Портфолио ученика основной школы как инструмент планирования достижений в образовательной деятельности.

Портфолио ученика старшей школы как инструмент планирования достижений в образовательной деятельности. В начальной школе «Унисон» уже существует табель прогресса ребенка, где в конце каждого триместра отмечается материал по каждому предмету: к какому сроку должны ученики освоить учебный материал и к какому сроку ученики его реально освоили. Таким образом, в основе этой оценки лежит сопоставление результата каждого ребенка с тем, что должно быть по стандарту. Однако, есть и другой подход – динамическая оценка успехов ребенка по сравнению с предыдущим этапом. Так, учитель физкультуры школы «Унисон» В.А. Шелохнева разработала систему оценивания достижений ребенка по продвижению в соответствии с его возможностями. Оценивается, таким образом, не только выполнение определенных показателей. Но также отношение к занятиям и степень реализации возможностей каждого ученика.

Важно отметить пожелания родителей, относительно требований к результатам оценивания воспитательных и учебных результатов, включая внеучебную работу детей:

Суждения и пожелания, высказанные родителями школы:

1. Родителям нужна адекватная информация об успехах ребенка, а главное – конкретные рекомендации учителей (что должен знать родитель, чтобы ребенок стал в учебе успешным).

2. Оценка всегда субъективна – как балльная, так и качественная. Эта информация нужна родителям, но в разной мере. Таким образом, следует избирательно давать информацию родителям, в зависимости от их запросов.

3. Разрабатывая систему качественной оценки, следует учитывать возраст детей. Чем старше ребенок, тем меньше требуется вмешательство родителей, тем больше он сам отвечает за свою учебу. Соответственно информация для родителей постепенно должна уменьшаться, а информация для ученика увеличиваться в объеме.

4. Одним родителям интересна личная динамика ребенка; им хотелось бы ввести индивидуальные критерии оценки, то есть оценивать реализацию ребенком своих способностей; для них важно, чтобы ребенок развивался для себя, соответственно и оценивать они хотят по отношению к нему самому, а не к другим. Другим родителям интересно знать и то, как успехи их детей соотносятся с уровнем класса, с достижениями сверстников, какие достижения в этом классе можно рассматривать как высший уровень.

5. Родители заинтересованы в том, чтобы получать прогноз последующих возможностей детей для продолжения образования в старшей школе. В этом смысле была бы полезна внешняя экспертиза образовательных результатов учащихся.

6. Очень важно, чтобы и дети, и родители знали критерии оценки, причем эти критерии не могут оставаться неизменными на всем протяжении обучения, они меняются по мере взросления детей. Дети и родителя должны быть своевременно информированы об этом.

Бенчмаркинг моделей бально-рейтинговой системы учета внеучебной деятельности может быть представлен в таблице № 5.

Таблица №5.

Результаты бенчмаркинга моделей

Нежелательно для разрабатываемой модели	Есть сложности в применении в разрабатываемой модели	Необходимо учесть в разрабатываемой модели
Европейская система «А», «В», «С» - ограничивает возможности самореализации и не учитывает различные траектории участия	Разносторонность качественных показателей за каждый вид и форму работы	Статус формы и вида деятельности школьника в направлении внеучебной деятельности (школьный, районный, городской, региональный, российский и т.д.)
Большой диапазон оценочных шкал создаст условия для затруднительного оценивания показателей участия во внеучебных мероприятиях (например 10 бальная шкала)	Большой количественный диапазон оценочных шкал	Форма участия, как показатель социальной активности школьника (зритель, разработчик, исполнитель, презентатор и т.д.)
Ограничение 100 – бальным показателем снизит возможности накопления баллов и создаст сложности при подсчете различных форм и видов деятельности в формате всех направлений внеучебной работы.	Большое количество направлений, включаемых в систему внеучебной работы школы	Учет требований ФГОС в проектировании ключевых направлений внеучебной деятельности школы
Штрафные санкции в случаях формирования низких рейтингов внеучебной работы школьников	Большое количество форм и видов деятельности в направлениях внеучебной деятельности	Учет требований социальной среды и «уникальностей» школы в проектировании направлений внеучебной деятельности
	Стимулирующий фонд по результатам сравнения личных рейтингов	Создание оценочных бланков (оценочных листов, дневников и т.д.)

		позволяющих регулярно фиксировать достижение школьника во внеучебной работе
	Создание универсальных КИМ внеучебной работы школьников	Информатизация модели (создание информационных технологий учета динамики внеучебной деятельности школьников)
		Индивидуализация форм и видов работы в соответствии с возрастными возможностями учащихся

Таким образом, бенчмаркинг бально-рейтинговой системы учета внеучебной деятельности позволяет сформулировать следующие **конкретизированные ключевые показатели модели бально-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся:**

- способность модели выявлять уровень социальной активности учащихся в процессе выполнения работ в рамках внеучебной деятельности;
- способность модели адаптировать различные формы и виды внеучебной работы в соответствии с уровнем развития школьников, их возрастному и образовательному потенциалу;
- способность модели удовлетворять требования ФГОС и требования социальной среды к результатам реализации внеучебной работы в школе;
- способность модели предоставлять возможность проектирования индивидуального маршрута (индивидуальной траектории) внеучебной деятельности;
- способность модели формировать рейтинг учащихся в школе, как инструмент стимулирования к участию во внеучебных мероприятиях различного уровня.

Вышеперечисленные показатели позволяют конкретизировать элементы **бально-рейтинговой системы** оценки и учета внеучебной деятельности учащихся, а именно:

- конкретизированные требования потребителей к результатам внеучебной деятельности учащихся;
- конкретизированные направления, формы и виды внеучебной деятельности в школе (идентифицированные педагогическим коллективом в соответствии с требованиями к учебно-воспитательным результатам, в соответствии с возрастом и возможностями обучающихся);
- конкретизированные формы и виды отчетности учащихся как комплексные учебно-воспитательные результаты внеучебной работы (продукты деятельности учащихся);
- конкретизированные основные показатели оценки результата (ОПОРы);
- конкретизированные контрольно-измерительные материалы (Кимы), позволяющие формировать рейтинг учащихся в определенном временном отрезке (четверть, полугодие, год и т.д.)

Описательные материалы № 2.

Ключевые показатели модели балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся

Результаты исследования преимуществ и недостатков модели балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся

Преимущества	Недостатки
Регулярность контроля и наглядность результата внеучебных достижений учащихся	Существенная потеря баллов в результате болезни, или других пропусков внеучебных мероприятий по уважительной причине
Активизация участия школьников во внеучебных мероприятиях школы, района, региона и т.д.	Из-за большого количества школьников в учебных группах и классах, не все могут набрать достаточное количество баллов
Стимулирование самостоятельной, творческой и инновационной работы, повышение мотивации к образовательной деятельности школьников	Вероятны межличностные конфликты среди школьников в связи с развитием внутренней конкуренции
Прозрачность и возросшая объективность оценивания	Увеличение объема документации и трудоемкости контроля
Введение новых направлений, форм и видов внеучебной деятельности в школе, в т.ч. новых форм контроля деятельности учеников	Изменение структуры нагрузки учителей, в частности увеличение внеклассной составляющей
Способствует систематическому участию школьников во внеучебной работе	отсутствие у школьников навыков работы по самостоятельному овладению общекультурными компетенциями, низкий уровень ответственности и самодисциплины
Оперативный контроль уровня активности и воспитательных результатов образовательной деятельности	-
Улучшение посещаемости внеучебных мероприятий, укрепление дисциплины	-
Организация регулярной обратной связи, что позволяет своевременно определять проблемы учащихся и корректировать их деятельность	-
Обеспечение дифференцированного подхода к ученикам и индивидуальная работа с каждым из них	-

Результаты бенчмаркинга моделей балльно-рейтинговой системы

Нежелательно для разрабатываемой модели	Есть сложности в применении разрабатываемой модели	Необходимо учесть в разрабатываемой модели
Европейская система «А», «В», «С» - ограничивает возможности самореализации и не	Разносторонность качественных показателей за каждый вид и форму работы	Статус формы и вида деятельности школьника в направлении внеучебной деятельности (школьный,

учитывает различные траектории участия		районный, городской, региональный, российский и т.д.)
Большой диапазон оценочных шкал создаст условия для затруднительного оценивания показателей участия во внеучебных мероприятиях (например 10 бальная шкала)	Большой количественный диапазон оценочных шкал	Форма участия, как показатель социальной активности школьника (зритель, разработчик, исполнитель, презентатор и т.д.)
Ограничение 100 – бальным показателем снизит возможности накопления баллов и создаст сложности при подсчете различных форм и видов деятельности в формате всех направлений внеучебной работы.	Большое количество направлений, включаемых в систему внеучебной работы школы	Учет требований ФГОС в проектировании ключевых направлений внеучебной деятельности школы
Штрафные санкции в случаях формирования низких рейтингов внеучебной работы школьников	Большое количество форм и видов деятельности в направлениях внеучебной деятельности	Учет требований социальной среды и «уникальностей» школы в проектировании направлений внеучебной деятельности
	Стимулирующий фонд по результатам сравнения личных рейтингов	Создание оценочных бланков (оценочных листов, дневников и т.д.) позволяющих регулярно фиксировать достижение школьника во внеучебной работе
	Создание универсальных КИМ внеучебной работы школьников	Информатизация модели (создание информационных технологий учета динамики внеучебной деятельности школьников)
		Индивидуализация форм и видов работы в соответствии с возрастными возможностями учащихся

Описательные материалы № 3.

Структурная модель балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся

Цель создания модели – идентифицировать элементы, влияющие на проектирование системы балльно-рейтингового учета, формирование единого концептуального понимания сущности системы в управлении образовательной деятельностью в школе.

Первый уровень структурных элементов в проектировании системы:

- Требования ФГОС
- Требования социокультурной среды школы к содержанию, процессу и результатам внеучебной деятельности в школе

Сущность и значение элемента: Изучение требований позволит выявить основные направления в проектировании продуктов внеучебной деятельности школьников, а также идентифицировать виды деятельности школьников при создании продуктов.

Ресурсы: заместитель директора, при участии педагогов школы, реализующих основные направления воспитательной политики и стратегии школы.

Результаты элемента в структурной модели: матрица требований к содержанию, процессу и результатам внеучебной деятельности.

Требования к содержанию внеучебной деятельности		Требования к содержанию внеучебной деятельности		Требования к результатам внеучебной деятельности	
ФГОС	Социокультурная среда школы	ФГОС	Социокультурная среда	ФГОС	Социокультурная среда

Риски элемента в структуре модели: недостаточный учет и анализ требований к внеучебной деятельности, что оказывает негативные влияния на проектирование следующего структурного элемента.

На **втором уровне структуры модели** балльно-рейтинговой системы необходимо создание концепции, программы внеучебной деятельности в школе.

Концепция внеучебной деятельности должна отражать направленность всех форм и видов внеучебной деятельности на удовлетворение идентифицированных требований ФГОС и требований социокультурной среды. Концепция внеучебной деятельности должна быть направлена на

реализацию миссии образовательной деятельности в школе, а именно на создание общекультурных компетенций учащихся. В рамках концепции внеучебной деятельности в школе создается программа внеучебной деятельности на определенный период. Цель программы – конкретизировать основные и вариативные направления внеучебной работы, идентифицировать основных участников процесса, ответственных.

Ресурсы: директор школы, заместитель директора, совет школы при участии педагогического коллектива

Продукты структурного элемента: Концепция внеучебной работы школы, Программа внеучебной деятельности в школе.

Риски элемента: недостаточное соответствие разрабатываемой концепции и программы требованиям ФГОС и требованиям социокультурной среды.

На третьем уровне структуры модели актуализируются и систематизируются все направления внеучебной деятельности, соответствующие требованиям ФГОС и требованиям социокультурной среды. Направления внеучебной деятельности должны соединяться в единый поток формирования общекультурных компетенций учащихся, а также характеризоваться интегрированностью учебной, воспитательной, творческой, научной и инновационной работой.

Ресурсы: весь педагогический коллектив школы при координирующей роли заместителя директора

Продукты элемента структуры в модели: технологическая карта направлений внеучебной деятельности школы, соответствующие уровням подготовки учащихся (начальная школа, средняя школа, старшая школа).

Риски: недостаточное разнообразие направлений внеучебной деятельности, низкая мотивация педагогического коллектива к проектированию направлений внеучебной работы, соответствующих компетентностному подходу и требованиям интеграции учебной, воспитательной, творческой и инновационной работы.

На четвертом уровне элементов структуры актуализируется разработка конкретизированных форм и видов внеучебной работы в школе, соответствующие уровню подготовки учеников в каждом классе. Разработанные формы и виды внеучебной работы группируются в единый «банк» возможностей участия школьников во внеучебной работе. К каждой форме разрабатывается программа, в которой отражается цель формы работы, содержание работы, формируемые компетенции в форме внеучебной деятельности, ожидаемые продукты и возможности участия в создании продуктов школьников. К каждой форме внеучебной работы прикрепляется

тьютор (координатор), который осуществляет организацию и контроль результатов.

Ресурсы: весь педагогический коллектив школы при координирующей роли заместителя директора.

Продукты элемента структуры в модели: Список форм внеучебной деятельности в школе, соответствующие направления внеучебной деятельности, концепции и программы внеучебной работы. Программы мероприятий внеучебной деятельности в рамках идентифицированных форм.

Риски: недостаточное разнообразие форм внеучебной работы. Недостаточное соответствие форм внеучебной работы требованиям ФГОС и требованиям социокультурной среды.

На пятом уровне структуры модели представляются идентифицированные формы участия школьников (активное – пассивное участие), описывается характер участия, возможности самореализации в результате осуществления видов деятельности в рамках конкретной формы внеучебной работы. Под продуктом внеучебной работы понимается – реальные продукты, которые производят учащиеся в ходе выполнения работ (статья, доклад, выступление), а также конкретизированная качественная характеристика степени участия в форме внеучебной работы (зритель, аналитик, руководитель, разработчик и т.д.). Участия школьников и продукты их деятельности в форме внеучебной работы должны отражать уровень формирования общекультурных компетенций, а также соответствовать требованиям ФГОС и требованиям социокультурной среды к результатам внеучебной деятельности в школе.

Ресурсы: школьники при координационном участии руководителя направления и формы внеучебной работы.

Продукты структурного элемента: технологические карты участия в форме внеучебной работы

Риски: недостаточное соответствие ожидаемых продуктов внеучебной деятельности требованиям ФГОС и требованиям социокультурной среды.

На следующем шестом уровне структуры модели осуществляется проектирование контрольно-измерительных материалов. Под КИМ балльно-рейтинговой системы в данной модели понимается оценочный инструментарий, ключевые показатели успешности выполнения видов внеучебной деятельности. КИМ балльно-рейтинговой системы представляют собой оценочные шкалы, которые позволяют снижать субъективность оценивания со стороны учителя, а также отражают результативность работы школьника.

Ресурсы: учитель, осуществляющий управление конкретной формой и видом внеучебной работы, ответственный за процесс реализации направления внеучебной деятельности в школе.

Продукт: оценочные шкалы, КИМ

Риски: недостаточный учет всех форм участия школьника в реализации форм и видов внеучебной работы.

Рейтинг. Разработанные контрольно-измерительные материалы используются при оценивании школьников. На основе совокупных оценок по разным формам и видам деятельности школьнику присваивается конкретный рейтинг. Чем выше степень участия в различных формах и видах внеучебной работы в школе, тем выше рейтинг учащегося.

Ресурсы: классный руководитель при участии специалиста – координатора информационной системы «Личный кабинет».

Продукт: результаты промежуточного и итогового рейтинга школьников, положение о рейтинге внеучебных достижений учащихся.

Риски: недостаточный учет индивидуальных возможностей и способностей школьников при составлении рейтинга.

Регламенты модели.

- Концепция внеучебной деятельности в школе
- Программа внеучебной деятельности в школе (на один учебный год)
- Методические рекомендации по разработке технологических карт оценки внеучебной деятельности
- Положение о рейтинге внеучебной деятельности в школе

(Рисунок модели представлен в отдельном файле)