

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Бавина Полина Александровна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический

университет им. А.И. Герцена»

г. Санкт-Петербург

Круглова Любовь Георгиевна

преподаватель

ГОУ СПО «Промышленно-экономический колледж»

г. Санкт-Петербург

МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ В ЛОГИКЕ ФГОС ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ СТАРШИХ КЛАССОВ, А ТАКЖЕ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы, связанные с новыми требованиями ФГОС, актуализирующими разработку интенсивных технологий обучения, направленных на развитие общекультурных и профессиональных компетенций. Традиционные методы лекций, характеризующиеся односторонней передачей информацией от преподавателя к учащимся, оказываются сегодня малоэффективными. Авторами статьи представлена методика организации теоретических занятий с использованием принципов деятельностного обучения, интерактивной работы.

Ключевые слова: теоретическая таблица, активизация занятий, интерактивная работа, компетентностный подход, самостоятельная деятельность, поисковая деятельность учащихся.

Новые требования ФГОС для всех уровней образовательной системы в России актуализируют переход учебной деятельности в формат увеличения доли самостоятельной работы обучающихся, росту интерактивной работы, позволяю-

щей реализовывать компетентностный подход к обучению. Анализ учебных планов свидетельствует об уменьшении трудоемкости аудиторной (контактной) работы учащихся, увеличение практического обучения, а также рост часов, отведенных на самостоятельное освоение учебного материала. Безусловно, не принятие во внимание этих новых тенденций, отсутствие разработанных педагогических инструментов для активизации самостоятельной работы учащихся не только не повысит качество общего и профессионального образования, а наоборот, окажет неблагоприятное влияние на снижение учебной успеваемости.

Современное развитие отечественного теоретического образования свидетельствует, что лекторские занятия, где преподаватель традиционно излагает учащимся теоретические подходы и концепции, дает авторские оценки, обозначает проблематику теоретических исследований, представляются мало актуальными, так как они не соответствуют требованиям компетентностного подхода, деятельностного обучения и интерактивным формам работы. То есть, в современной образовательной практике считается, о чем трудно спорить, что лекции, как метод обучения, способны формировать исключительно информационное поле у учащихся и способствуют развитию компетенций не более, чем на 5 % от исходного уровня. В противовес, проекты и активные методы обучения – до 90% увеличения уровня компетенций. В этой связи, представляется, что необходима разработка новых форм и технологий работы учащихся, направленных на самостоятельный поиск информации, анализ и оценку различных теоретических подходов, то есть создание новых инструментов теоретической подготовки учащихся.

Авторы статьи исходят из того, что односторонняя передача информации от преподавателя (учителя) к учащимся не достигает основных педагогических целей – формирование когнитивного уровня, развитие теоретических представлений и становление категориального аппарата у учащихся. Информация, которая не добывается опытным и поисковым путем не становится достоянием памяти человека. Такие знания носят краткосрочный характер, быстро забываются, если не применяются в практической деятельности.

Как известно, дидактические задачи учебных предметов и учебных дисциплин включают не только практико-ориентированную информацию, которую можно преломить к практической деятельности. Существует большой объем необходимых академических основ, владение которыми будет способствовать развитию интеллектуального уровня учащегося, закладывать основы для дальнейшего технологического инструментария.

Представляется важным описать методику организации работы учащихся, ориентированной на самостоятельный поиск теоретической информации, теоретический анализ, а также оценочную исследовательскую деятельность в рамках заданных алгоритмизированных действий. Свою эффективность в рамках аудиторной и самостоятельной работы, направленной на формирование теоретического аппарата учащихся доказали разные виды и формы работы с теоретическими таблицами.

Теоретическая таблица – это форма, рамка, структурно-логическая схема организации работы учащегося по поиску, отбору, синтезу, конкретизации, оценке, классификации и представлению в сжатом информационном формате теоретического материала по изучаемому объекту. Вариации теоретических таблиц, их «контент» может быть разнообразным, и зависит от поставленных преподавателем педагогических целей и задач.

Так, например, на теоретическом занятии, посвященном изучению различных теорий (в частности, мотивации) преподаватель может сам, в одностороннем порядке излагать учащимся информацию, синтезированную из разных информационных источников. Также преподаватель может инициировать групповую (или индивидуальную) самостоятельную деятельность учащихся по поиску необходимой информации относительно обозначенных преподавателем теорий, синтезу информации, критической оценке и формулированию теоретических выводов. Групповая или индивидуальная учебная деятельность будет осуществляться в рамках поиска необходимой информации для заполнения теоретической таблицы «Сравнительный анализ теорий (мотивации)». Структура такой таблицы может быть представлена следующим образом:

*Вариант теоретической таблицы для активизации работы учащихся
по изучению теоретического материала*

Название теории	Автор, период развития теории	Сущность теоретических положений	Положительные характеристики теоретического взгляда	Отрицательные характеристики теоретического подхода	Сфера применения теории в практике
.....					
.....					
.....					

Алгоритм проведения теоретического занятия с использованием таблиц может быть представлен следующим образом:

- преподаватель обозначает учащимся тему занятия, цели и задачи работы;
- преподаватель представляет учащимся структуру таблицы, объясняет алгоритм действий учащихся, таких как: самостоятельный поиск в информационных ресурсах (электронные библиотечные системы, интернет порталы, сайты и т.д.) информации, относительно указанного теоретического подхода, теории; конкретизация информации в сжатом формате для визуализации основных положений в таблице; обсуждение положительных и отрицательных сторон теоретического подхода; формулирование групповых выводов и фиксация этих выводов в необходимой графе таблицы; обсуждение сферы и возможности применения теории и фиксация выводов в таблице; окончательное формирование материалов и представление их в таблице;
- инициация преподавателем обсуждения и презентации результатов работы учащихся;
- на основе презентации материалов учащимися целесообразно развитие дискуссии, группового обсуждения;
- теоретические дополнения преподавателем (по необходимости);
- формулирование теоретических выводов преподавателем и организация обратной связи.

Важно отметить, что работа учащихся по разработке таблицы такого типа, обычно, занимает не менее 1.5 часов учебного времени (классическую пару). Весь этот период преподаватель осуществляет консультационную деятельность, функции модератора и тьютора учебного процесса. Работа преподавателя может характеризоваться относительной пассивностью, в то время, как работа учащихся – активной деятельностью в приобретении и добыче знаний.

Исследования уровня овладения учащимися теоретическими знаниями в рамках такой работы свидетельствуют, что приобретенные самостоятельно знания, относительно указанных преподавателем теорий оказываются более ценными, лично-проработанными в процессе поисковой деятельности. В результате общий теоретический уровень оказывается выше, о чем свидетельствуют отсроченные оценочные показатели.

Представленная методика позволяет утверждать, что преподаватель, который использует этот методический инструмент, соблюдает ведущие принципы ФГОС:

- компетентностный подход;
- обучение на основе активной деятельности;
- интерактивный характер занятия (в том числе теоретического занятия);
- междисциплинарность и комплексность в развитии компетенций.

Представляется, что в ходе самостоятельной групповой работы, помимо формирования теоретических представлений о предметах и явлениях, учащиеся тренируют социальные компетенции, коммуникативные навыки, а также развивается исследовательский потенциал.

Список литературы

1. Бавина П.А., Агапова Е.Н. Принцип SMART в проектировании учебного модуля образовательной программы [Текст] // Письма в Эмиссия.Оффлайн (TheEmissia.Offline Letters): электронный научный журнал. – Апрель 2014, ART 2196. – СПб., 2014 г. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2014/2196.htm>, ISSN 1997-8588 (ВАК)

2. Бавина П. А. Комплексный интегрированный открытый тест (КИОТ) как инструмент оценки готовностей выпускника по образовательной программе «Менеджмент в образовании» [Текст] / П. А. Бавина // Педагогический опыт: теория, методика, практика : материалы междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 08 окт. 2014 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – ISBN 978-5-906626-42