

ПЕДАГОГИКА***Бавина Полина Александровна***

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена»***Гладких Наталия Михайловна***

учитель

ГБОУ «СОШ №35»

Иванова Людмила Ивановна

учитель

ГБОУ «СОШ №35»

г. Санкт-Петербург

**РОЛЬ РЕЙТИНГА В УПРАВЛЕНИИ
ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УЧАЩИХСЯ ШКОЛЫ**

Аннотация: в материалах статьи с точки зрения авторов представлены цели и принципы работы рейтинг-метода в управлении внеучебной деятельностью школьников. В статье отражена сущность рейтинга в проектировании внеучебной работы в школе, а также конкретизированы обязательные условия создания рейтингов в школе. Авторы опираются на практический опыт внедрения рейтинговой модели в управлении внеучебной деятельности в логике ФГОС.

Ключевые слова: рейтинг, внеучебная деятельность, стимулирование, принципы.

Как свидетельствует анализ педагогической практики и нормативно-правовых актов, регулирующих учебно-воспитательный процесс в современных российских школах, в новых исторических реалиях в педагогическом процессе становятся преобладающими иные приоритеты. Каждый получающий среднее образование должен уметь ставить цели, генерировать идеи, находить смыслы, изыскивать решения в ситуациях неопределенности. Сегодня от выпускника

школы требуется готовность демонстрировать то, что обозначается понятиями «духовные ценности», «активная социальная и гражданская позиция», «смыслообразующая деятельность».

Как свидетельствуют практики управления образовательным процессом, сегодня вся педагогическая система, начиная с начальных ее звеньев, требует переориентации на решение сверхзадачи, а именно: «подготовку контингента людей, умеющих быстро и успешно адаптироваться в сложной обстановке и принимать верные решения в любых, самых неординарных ситуациях». Исходя из этих направлений, исходным приоритетом в образовании должно быть формирование эрудированной, свободной и ответственной личности, сочетающей профессиональную компетенцию с гражданской ответственностью, обладающей должным мировоззренческим кругозором, нравственным сознанием. Это определяет необходимость отхода от утилитарного образования, т.е. простой передачи обучающемуся суммы знаний и факторов, необходимой для конкретной деятельности [1].

Управление содержанием школьным образованием в логике ФГОС предусматривает внедрение внеучебной деятельности школьников, как обязательная управляемая форма работы в формировании общекультурных и предметных компетенций. Цель внеучебной деятельности в школе – создать условия для формирования общекультурных компетенций, направленных на развитие социальной активности учащихся. Однако, процесс вовлечения школьников в работу вне сетки расписания, безоценочной и, по большому счету, не оказывающей влияние на оценки в аттестате, является проблематичным. В этой связи, можно свидетельствовать о наличии противоречия между требованиями к внеучебной работе школьников, закрепленные в содержании ФГОС и фактической мотивацией и готовностью учащихся к достижению образовательных результатов в этой работе.

Попытки разработать модели управления внеучебной работой в школе отразились на создании рейтинговых систем, отражающих успеваемость учащихся в решении внеучебных задач, а также свидетельствующих о участии школьников в социальных мероприятиях и проектах, направленных на формирование компетенций в логике ФГОС.

Рейтинг – дословно с английского – это оценка, некоторая численная характеристика какого-либо качественного понятия. Обычно под рейтингом понимается «накопленная оценка» или «оценка, учитывающая предысторию». Принят и такой термин – индивидуальный, кумулятивный индекс. В педагогической практике рейтинг – это некоторая числовая величина, выраженная, как правило, по многобалльной шкале и интегрально характеризующая результативность работы учащихся в течение определенного периода обучения [2]. Рейтинг – это индивидуальный числовой показатель оценки внеучебных достижений школьника, заносимый в классификационный список (рейтинг-лист) и служащий для определения результатов его усвояемости знаний. По результатам реализации внеучебных мероприятий. Участия школьника в общественной жизни школы, района, города и т.д. – рейтинг помогает понять, на каком уровне социализации находится ученик, какова его степень социальной активности.

Рейтинговый контроль можно проводить после проведения всего воспитательного или другого внеучебного мероприятия, так как за один вид внеучебной деятельности или за одну выполненную школьником внеучебную задачу трудно установить комплексный рейтинговый показатель.

Рейтинг внеучебных достижений учащихся может измеряться конкретным количеством баллов [3]. Поэтому для того, чтобы получить большое количество баллов, ученики должны принимать активное участие во всех внеучебных мероприятиях и проектах школы, а также в мероприятиях, организованных для школьников в районе и городе.

Основными принципами рейтинговой системы во внеучебной деятельности являются:

1. Все виды внеучебной деятельности оцениваются в баллах. Самый высокий балл за выполнение каждого конкретного вида деятельности устанавливается заранее.

2. Конкретизируются все виды внеучебной деятельности и их количество в определенном временном периоде.

3. Баллы распределяются таким образом, чтобы ученик понял, что получить их максимальное количество он может, только выполняя все виды внеучебной деятельности, зафиксированные в плане внеучебной работы.

4. Могут устанавливаться такие виды внеучебной деятельности, за которые ученики могут получить дополнительные баллы, повышая свой личный показатель в рейтинге.

5. Личный рейтинг и рейтинг класса, учебной параллели проводится, когда все учащиеся представят результаты за внеучебные достижения.

6. Учителя регулярно ведут учет полученных баллов, а результаты доводят до учащихся. В этой связи целесообразно разрабатывать информационные площадки (электронные базы), например, такие как «Личный кабинет ученика», в котором учащиеся смогут самостоятельно или при помощи учителя формировать свое «Портфолио» внеучебных достижений и рейтинговые показатели. Такие модели сегодня оказываются очень востребованными в связи с внедрением оценок личных портфолио абитуриентов в вузах России.

7. Результаты рейтинга вносятся в специальную таблицу, которую вывешивают на обозрение. В эту же таблицу вносится самый высокий балл на данную календарную дату и средний балл по классу. Так ученики, учителя и родители могут узнать о рейтинге данного ученика.

8. Рейтинг ученика узнают, сравнив его результаты с результатами остальных учеников, и таким образом делают выводы о его социальной активности, степени его участия в воспитательных мероприятиях, уровне его социализации.

Важно отметить, что рейтинг контроль степени участия и рейтинги должны завершаться специальными мотивационными и стимулирующими программами. В этой связи руководству школы целесообразно формировать специальный стимулирующий фонд и стимулирующие инструменты. В противном случае, рейтинг станет формальной процедурой, и не будет иметь мотивационный эффект, побуждать школьников к достижениям и социальной активности.

У Рейтинговой системы есть свои достоинства и свои недостатки. С одной стороны, следует отметить, что:

– при рейтинговой системе контроля внеучебной работы ученик более ответственно подходит к участию в воспитательных и внеучебных мероприятиях и проектах класса и школы, развивается самодисциплина и самооценка;

– рейтинговая система позволяет ученику сравнить свои достижения с прежними, т. о. он не столько сравнивает себя с другими учениками, сколько с самим собой в прошлом;

– рейтинговый метод стимулирует внеучебную деятельность школьников, создает ощущение значимости этой работы в системе учебно-воспитательного процесса.

Однако, следует понимать, что многие ученики плохо ориентируются в рейтинговой системе, поэтому не всегда могут сами оценить свои внеучебные достижения. В этой связи, педагогическому коллективу необходимо разрабатывать такие модели оценки, которые будут максимально доступны и просты в использовании, как педагогами, так и учениками, их родителями.

Список литературы

1. Учебник «Педагогика» под редакцией Л.П. Крившенко и др. – М: Проспект, 2010.

2. Ту Алий Халидович, заместитель директора по научно-методической работе частной общеобразовательной школы «Ступени» Рейтинг школы. Проблемы формирования независимой оценки качества школьного образования. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [<http://www.edukids.ru/articles/394>].

3. Бавина П.А., Агапова Е.Н. Принцип SMART в проектировании учебного модуля образовательной программы [Текст] // Письма в Эмиссия.Оффлайн (TheEmissia.Offline Letters): электронный научный журнал. – Апрель 2014, ART 2196. – СПб., 2014. – Режим доступа: URL: <http://www.emissia.org/offline/2014/2196.htm>, ISSN 1997-8588